

臺灣屏東地方法院民事判決

113年度潮簡字第597號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

訴訟代理人 林逸誠

吳文龍

許俞屏

複代理人 李忠玟

被告 潘婞筑

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於113年9月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣（下同）257,206元，及自113年8月30日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用2,760元由被告負擔，並加給自判決確定翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告以257,206元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於112年7月2日13時00分許駕駛AVX-0267號自用小客車（下稱肇事車輛）行經屏東縣枋山鄉台26線8公里0公尺處南側時，因未注意車前狀況保持前後車安全距離，致追撞上原告所承保，由訴外人王景生所有且駕駛準備停車之BLF-6171號自用小客車（下稱系爭車輛），系爭車輛因而受損，原告業已支出修復費用257,206元（含鈹金費用5

01 9,540元、烤漆費用57,186元、零件費用140,480元)，爰依
02 侵權行為之法律關係及保險法第53條第1項規定，提起本件
03 訴訟等語，並聲明：被告應給付原告257,206元，及自起訴
04 狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

05 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為
06 任何聲明或陳述。

07 四、本院得心證之理由

08 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
09 任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
10 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。不法毀損
11 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額。
12 民法第184條第1項前段、第191條之2前段、第196條分別定
13 有明文。次按汽車在同一車道行駛時，除擬超越前車外，後
14 車與前車之間應保持隨時可以煞停之距離，不得任意以迫近
15 或其他方式，迫使前車讓道，道路交通安全規則第94條第1
16 項定有明文。又按，被保險人因保險人應負保險責任之損失
17 發生，而對於第三人有損失賠償請求權者，保險人得於給付
18 賠償金額後，代位行使被保險人對於第三人之請求權；但其
19 所請求之數額，以不逾賠償金額為限。保險法第53條第1項
20 亦有明文。

21 (二)、經查，原告主張之事實，已據提出與所述相符之理賠計算
22 書、道路交通事故當事人登記聯單、道路交通事故初步分析
23 研判表、估價單、電子發票證明聯、行照等資料為證（見本
24 院卷第13至35頁），並有本院向屏東縣政府警察局枋寮分局
25 調取之本件車禍資料在卷可憑（見本院卷第41至85頁）。又
26 本件被告駕駛肇事車輛未注意車前狀況保持前後車安全距
27 離，因而肇事，有道路交通事故初步分析研判表、A3類道路
28 交通事故調查紀錄表可參（見本院卷第43、55頁）。復被告
29 經合法通知未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為任何聲
30 明或陳述，依民事訴訟法第280條第3項視同自認，足信原告
31 主張為真正。是以被告上開違規之行為與系爭車輛所受損害

01 間有相當因果關係，應就本件事務負侵權行為損害賠償責任。
02 原告於賠付範圍內，向被告請求之，核屬有據，應予准
03 許。

04 (三)、未按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
05 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，其經債權
06 人起訴而送達訴狀者，與催告有同一之效力；遲延之債務，
07 以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延
08 利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據
09 者，週年利率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前
10 段、第203條分別定有明文。本件屬未定期限之給付，故原
11 告併請求自起訴狀繕本送達翌日即113年8月30日（113年8月
12 9日為公示送達公告，見本院卷第125頁）起至清償日止，按
13 週年利率5%計算之利息，核屬有據。

14 五、綜上，原告依上開法律關係，訴請被告給付257,206元，及
15 自起訴狀送達之翌日即113年8月30日起至清償日止，按週年
16 利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

17 六、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第427條第2項訴訟適
18 用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3
19 款之規定，應依職權宣告假執行；另依同法第392條第2項
20 之規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

21 七、訴訟費用負擔之依據，民事訴訟法第78條。

22 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

23 潮州簡易庭 法官 吳思怡

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
26 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
27 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者
28 ，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

30 書記官 李家維