臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度潮事聲字第2號

異 議 人 方姿力

相 對 人 陳雅玲

上列當事人間請求確定訴訟費用額事件，異議人對本院司法事務官於中華民國113年11月1日所為113年度潮司簡聲字第25號裁定提出異議，本院裁定如下：

主 文

異議駁回。

異議費用新臺幣壹仟元由異議人負擔。

理 由

一、按當事人對於司法事務官處理事件所為之終局處分，得於處分送達後10日之不變期間內，以書狀向司法事務官提出異議；司法事務官認前項異議有理由時，應另為適當之處分；認異議為無理由者，應送請法院裁定之；法院認第一項之異議為有理由時，應為適當之裁定；認異議為無理由者，應以裁定駁回之，民事訴訟法第240條之4第1項至第3項定有明文。經查，本院司法事務官於民國113年11月1日為113年度潮司簡聲字第25號確定訴訟費用額裁定（下稱系爭裁定），異議人於同月8日收受系爭裁定後，於同月13日具狀提出異議，司法事務官認其異議無理由而送請本院裁定，經核與上開規定相符，先予敘明。

二、次按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，於訴訟終結後，第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之；依第1項及其他裁判確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項、第3項定有明文。又按確定訴訟費用額之程序，僅在確定應負擔訴訟費用之當事人所應賠償其訴訟費用之數額；至訴訟費用如何負擔，或其負擔之比例如何，均應依命負擔訴訟費用之確定裁

01 判主文定之，不得於為確定訴訟費用額之程序中，更為不同
02 之酌定（最高法院110年度台抗字第1212號裁定意旨參
03 照）。又訴訟費用，除裁判費外，尚包括民事訴訟法第77條
04 之23至第77條之25所定各項費用在內（最高法院106年度台
05 抗字第1103號裁定意旨參照）。

06 三、異議意旨略以：第一審土木技師公會鑑定費為相對人執意送
07 鑑定所生，乃無需之行為，相對人謊稱26次漏水，使鑑定費
08 用高達新臺幣（下同）150,000元，相對人應該自己負擔費
09 用，爰依法聲明異議等語。

10 四、經查：

11 本件相對人與異議人間請求返還押租金事件，業經本院以
12 110年度潮簡字第623號判決：「訴訟費用由被告（按：即異
13 議人）負擔5分之1，餘由原告（按：即相對人）負擔。」；
14 嗣相對人不服原判決提起上訴，經本院112年度簡上字第3號
15 判決：「第一審（除確定部分外）、第二審訴訟費用由被上
16 訴人（按：即異議人）負擔百分之49，餘由上訴人（按：即
17 相對人）負擔。」並已確定，相對人合計共支出156,735元
18 訴訟費用（含第一審裁判費3,090元、第一審土木技師公會
19 鑑定費150,000元及第二審裁判費3,645元）等情，已據相對
20 人於原審提出繳納裁判費收據、鑑定費用匯款回條聯等件附
21 於原審卷內可參，並經本院調取前開案件卷宗核閱無訛，是
22 本件訴訟，既已經判決確定，該確定終局判決已具有執行
23 力，相對人聲請確定訴訟費用額，即屬有據。而原審之司法
24 事務官依照相對人之聲請，於調閱本件訴訟卷宗後，依民事
25 訴訟法第91條之規定，並以異議人依上開確定判決所示其應
26 負擔訴訟費用之比例，裁定異議人應負擔之本件訴訟費用額
27 確定為92,415元（計算式詳如原審裁定所附之計算書），及
28 自該裁定送達之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之
29 利息，經核於法並無不合。異議人雖執前詞提出異議，惟有
30 關上開訴訟之訴訟費用應由何人負擔、按何比例負擔等節，
31 既已經上揭案件訴訟之法院認定並判決確定在案，原裁定據

01 以為上開之認定及裁定內容，於法核無違誤。且揆諸上開之
02 說明，本件確定訴訟費用額程序，亦不得審究其他事項，異
03 議人執其上開事由、事項聲明異議，尚屬無據，本院依法亦
04 無從審酌。從而，異議意旨指摘原裁定不當，聲明廢棄，為
05 無理由，應予駁回。

06 五、爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
08 潮州簡易庭 法 官 吳建緯

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
11 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
12 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣
13 1,000元。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
15 書記官 薛雅云