臺灣屏東地方法院小額民事判決

113年度潮小字第574號

原告 楊淳琇
被告 林致賢

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，原告於刑事訴訟程序提起附帶民事訴訟（本院113年度交簡附民字第36號），經本院刑事庭裁定移送前來，本院於民國113年12月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）43,236元，及自113年6月4日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用1,000元由被告負擔，並加給自判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決第一項得假執行。但被告於執行標的物拍定、變賣或物之交付前，以43,236元為原告預供擔保，或將請求標的物提存後，得免為假執行。

事實及理由要領

一、原告主張被告於112年5月5日20時35分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱A車），沿屏東縣內埔鄉復興路由東往西方向行駛，行經該路與屏東縣內埔鄉屏光路交岔路口時，適有原告騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車（下稱B車）搭載訴外人吳敏豐，沿同路同向行駛在前，於路口停等準備左轉，被告疏未注意車前狀況，隨時採取必要之安全措施，並未與前車保持隨時可煞停之距離，而煞避不及自後撞及B車（下稱系爭事故），致原告受有腰椎退化性脊椎炎伴有神經根病變舊疾復發、右側坐骨神經痛舊疾復發、頭部鈍傷、唇撕裂傷、左側手肘擦傷之傷害（下稱系爭傷害）。為此原告受有機車維修費4,000元、工資損失42,000元（後改稱依基本工資計算）等損害，並請求精神慰撫金20,000元，

爰依侵權行為法律關係起訴請求，並聲明：(一)被告應給付原告66,000元及自本起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。(二)願供擔保請准宣告假執行。原告主張受侵害及發生損害之事實，業據其提出與其所述相符之證據資料為證，並經本院依職權調取本院113年度交簡字第131號（下稱刑事案件）卷宗核閱屬實，堪信為真實。被告經本院合法通知後，既未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，本院審酌系爭事故發生時，被告並無不能注意之情形，竟疏未注意車前狀況，隨時採取必要之安全措施，導致系爭事故發生，被告為肇事原因而有過失，堪可認定。且被告之過失行為與原告所受之傷害具有相當因果關係。從而，原告主張被告應就其所受損害負損害賠償責任，即屬有據。

二、原告請求被告賠償(一)B車維修費用4,000元部分，業據原告提出估價單為證，原告此部分請求，尚屬有據。(二)工資損失部分：原告主張因系爭事故受有系爭傷害，醫囑須休養3週，經查，112年每月基本工資為27,470元（每日為916元），是原告請求工作損失19,236元（計算式：916元/日×21日=19,236元）為有理由，逾此範圍則不應准許，應予駁回。另原告因系爭事故受系爭傷勢，受有精神痛苦，堪可認定，本院綜合審酌原告於本件所受傷勢及所受精神上痛苦之程度、被告過失傷害行為之態樣等一切情狀，認原告請求被告給付精神慰撫金2萬元尚屬適當，應予准許。

三、綜上，原告請求被告賠償合計43,236元（計算式：B車維修費用4,000元+工作損失19,236元+慰撫金20,000元=43,236元）為有理由，逾此範圍則不應准許，應予駁回。

四、綜上所述，原告基於侵權行為之法律關係，請求被告給付43,236元及自113年6月4日起（刑事附帶民事訴訟狀繕本於113年6月3日發生送達效力）至清償日止按週年利率5%計算之利息，洵屬有據，應予准許；逾此範圍之請求，則屬無據，應予駁回。

01 五、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第436條之8適用小額訴訟
02 程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依
03 職權宣告假執行，並依同法第436條之23準用第436條第2
04 項，適用同法第392條第2項及第3項規定，依職權宣告被告
05 於執行標的物拍定、變賣或物之交付前預供擔保，或將請求
06 標的物提存，得免為假執行。至原告雖陳明願供擔保請准宣
07 告假執行，僅係促使法院之職權發動，本院自毋庸就此另為
08 准駁之諭知。又本件除財物損害部分外，屬於刑事附帶民事
09 訴訟案件，原告僅就財物損害部分繳納裁判費1,000元，命
10 由敗訴之被告負擔，並自判決確定翌日起，加給按法定利率
11 計算之利息，附此敘明。

12 六、據上論結，原告之訴為部分有理由、部分無理由，爰判決如
13 主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

15 潮州簡易庭 法 官 麥元馨

16 以上正本係照原本作成。

17 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以判決違背法令為理由
18 ，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原
19 判決所違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決
20 有違背法令之具體事實），如未表明上訴理由者，應於上訴後20
21 日內向本院提出上訴理由書。如委任律師提起上訴者，應一併繳
22 納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

24 書記官 林語柔