臺灣屏東地方法院民事判決

113年度潮簡字第170號

原告 永泰國際有限公司

法定代理人 葉孟仁

被告 NONG DINH QUANG (農停廣 越南國人)

上列當事人間請求履行契約事件，本院於民國114年1月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣3萬元。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣3萬元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國106年7月12日與原告簽訂外勞委託服務契約書（下稱系爭契約），而系爭契約第16條約定如被告連續曠職3日失去聯繫，必須賠償原告新臺幣（下同）6萬元。詎被告自109年2月20日起即曠職，並連續3日失去聯繫，則依據系爭契約第16條約定，被告自應負賠償責任，原告爰請求被告應賠償3萬元等語，並聲明：如主文第1項所示。

三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳述。

四、本院之判斷：

01 (一)按「法律行為發生債之關係者，其成立及效力，依當事人意
02 思定其應適用之法律。」，涉外民事法律適用法第20條第1
03 項定有明文。查本件被告係越南國人、原告為本國法人，兩
04 造因系爭契約之法律關係而爭訟，應屬涉外事件，又系爭契
05 約第17條約定：因本契約所生之訴訟，雙方同意以屏東地方
06 法院為本案之第一審管轄法院，是足見兩造業已約定如因系
07 爭契約涉訟時，兩造均同意由本院為管轄法院，則本件自應
08 適用我國法律為準據法，合先敘明。

09 (二)經查，原告上揭主張，業據其提出勞動部函文、外勞委託服
10 務契約書（即系爭契約）、有限公司變更登記表、勞動契約
11 等資料為證，另被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到
12 場，亦未提出書狀作何陳述或答辯，經本院調查上揭證據之
13 結果，認為原告之主張，應堪信為真實。而被告簽訂之系爭
14 契約既已約定被告如連續曠職3日失去聯繫，需賠償原告6萬
15 元，嗣被告於上揭時間曠職並連續3日失去聯繫，有上開勞
16 動部函文在卷可參，則原告依據系爭契約第16條之約定，請
17 求被告應給付原告3萬元，自屬有據，應予准許。

18 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法
19 第389條第1項第3款之規定，依職權宣告假執行。另依同法
20 第392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假
21 執行。

22 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

24 潮州簡易庭 法官 呂憲雄

25 正本係照原本作成。

26 如對判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，其未
27 表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀
28 （均須按他造當事人之人數附繕本）。

29 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

31 書記官 魏慧夷