臺灣屏東地方法院民事判決

01

29

31

113年度潮簡字第721號 02 原 告 吳敏誠 訴訟代理人 柯彩燕律師 04 林畊甫律師 告 鄞進葛 被 鄞林秀雲 鄞珮倫 08 鄞振亮 09 曾月麗 10 曾健仁 11 曾健華 12 13 前列7人共同 訴訟代理人 曾國華律師 14 告 鄞楷謙 15 被 上列當事人間分割共有物事件,本院於民國113年10月29日言詞 16 辩論終結,判決如下: 17 主文 18 原告之訴駁回。 19 訴訟費用由原告負擔。 20 事實及理由 21 一、原告主張:坐落屏東縣○○鎮○○段000地號、面積107.17 平方公尺土地(下稱系爭土地)為兩造共有,應有部分比例 23 如附表所示。系爭土地並無因使用目的不能分割之情形,共 24 有人間亦未約定不得分割,因就分割方法無法獲得協議,為 25 此請求裁判合併分割土地。又相鄰之同段859-3地號土地 26 (下稱系爭859-3土地)為原告所有,並已興建建物,為確 27 保建物住戶通行出入,請求將如附圖一編號933(1)所示面積2 28 8.69平方公尺土地分由原告取得,附圖一編號933面積78.48

平方公尺土地則由二造繼續保持共有(下稱甲方案)等語。

並聲明:兩造共有之屏東縣○○鎮○○段000 地號土地應分

- 割如附圖一所示:編號933(1)部分(面積28.69平方公尺)分歸原告單獨所有;編號933部分(面積78.48平方公尺)由原各共有人依原應有部分比例維持共有。
- 二、被告答辩:系爭土地因物之使用目的不能分割,縱可分割, 甲方案亦非妥適。並聲明:(一)先位聲明:原告之訴駁回。(二) 備位聲明:系爭土地應按如附圖二所示方式(乙方案)分 割。

三、法院之判斷:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)、按各共有人,除法令另有規定外,得隨時請求分割共有物。 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者,不 在此限。民法第823條第1項定有明文。又按共同道路,因該 土地之使用目的,不能分割。(最高法院58年台上字第2431 號判例要旨參照)。共有人得隨時請求分割共有物,固為民 法第823條第1項前段所規定;但因物之使用目的不能分割 者,不在此限,同條項但書亦定有明文。該但書規定,旨在 增進共有物之經濟效用,如已闢為道路或市場使用之共有土 地或建物,或已闢為市場空地之共有土地,因係供公眾使 用,事涉公益,自應認屬因使用目的而不能分割。又既稱 「不能分割」,當包括原物分割與變價分割在內(最高法院 95年台上字第150號、法院94年台上字第1365號判決要旨參 照)。分割共有物,以消滅共有關係為目的,法院裁判分割 共有土地時,惟因該土地內部分土地之使用目的如為道路, 則不能分割。(最高法院92年台上字第1534號判決要旨參 照)。各共有人得隨時請求分割共有物,固為民法第823條 第1項前段所規定。惟同條項但書又規定,因物之使用目的 不能分割者,不在此限。其立法意旨在於增進共有物之經濟 效用, 並避免不必要之紛爭。例如已闢為道路之共有土地, 係屬因土地之使用目的,不能分割(最高法院58年台上字第 2431號判例參照)。蓋已闢為道路之共有土地,屬供公眾通 行使用,事涉公益,自應認係因使用目的不能分割(最高法 院87年台上字第1386號判決要旨參照)。

- (二)、原告主張系爭為二造所共有,應有部分比例如附表所示之事 01 實,業據提出土地登記第一類登記謄本為證,自堪信為實 在。惟查,雨造共有之系爭土地使用地類別確已編定為交通 用地,且如附圖一所示編號933部分已鋪設柏油路編定為潮 04 州鎮五魁路並供公眾通行,如附圖一編號933(1)部分亦已設 置排水溝及水溝蓋,此俱經本院會同兩造及潮州地政事務所 測量人員現場履勘屬實,並有系爭土地登記第一類登記謄 07 本、勘驗筆錄、現場照片、複丈成果圖在卷可稽。堪認系爭 土地確已闢為道路及排水溝連接兩端並供公眾使用,揆諸前 09 揭說明,自係屬因物之使用目的不能分割,且此「不能分 10 割」,亦包括原物分割與變價分割在內。從而,原告訴請分 11 割兩造共有之系爭土地,即不能准許。 12
- 13 (三)、綜上,系爭土地因物之使用目的不能分割,原告以共有之法 14 律關係訴請裁判分割兩造共有之系爭土地,為無理由,應予 15 駁回。
- 16 五、本件事證已臻明確,兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據,經 17 核於結果不生影響,爰不一一論述,併此敘明。
- 18 六、據上論結,原告之訴為無理由,爰判決如主文。
- 19 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日 20 潮州簡易庭 法 官 麥元馨
- 21 以上正本係照原本作成。
- 22 如對判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀,其未 23 表明上訴理由者,應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀(24 均須按他造當事人之人數附繕本)。如委任律師提起上訴者,應 25 一併繳納上訴審裁判費。
- 26
 中華民國 113 年 11 月 1 日

 27
 書記官 林語柔

28 附表

29

共有人	原應有部分
吳敏誠	2/10
鄞進葛	1/10

鄞林秀雲	2/20
鄞珮倫	1/5
鄞振亮	1/5
鄞楷謙	2/20
曾月麗	2/60
曾健仁	2/60
曾健華	2/60
合計	1/1