臺灣屏東地方法院民事判決

113年度潮簡字第801號

原告 陳弘洲

訴訟代理人 鄭伊鈞律師

陳錦昇律師

被告 林騰煬

上列被告因詐欺案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，請求侵權行為損害賠償事件，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民初字第317號），本院於113年12月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）5,164,000元，及自113年4月11日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、本判決得假執行。但被告以5,164,000元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序事項

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告主張：

- (一)、被告知悉將金融帳戶提供予他人使用，可能幫助他人用於收取詐得款項，並掩飾、隱匿犯罪所得之去向與所在。而其已預見上情，為牟取提供帳戶1日可獲取1萬5,000元至2萬元之高額報酬，竟基於幫助詐欺取財及幫助一般洗錢之不確定故意，先於民國112年6月29日前某日，透過通訊軟體LINE將其所申辦之台新國際商業銀行帳號0000000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之網路銀行帳號密碼（下稱系爭帳戶資料）告知身分不詳、暱稱「財務」之行騙者，並於112年6月30日14

01 時許，依該行騙者指示，前往台新國際商業銀行屏東分行綁
02 定2組約定轉帳。其後乃於112年7月3日22時許，提供行騙者
03 登入系爭帳戶網路銀行之驗證碼，使其得以使用本案帳戶之
04 網路銀行，以此方式幫助行騙者為詐欺取財及洗錢犯行時，
05 方便收受、提領贓款，以掩飾、隱匿該犯罪所得之去向與所
06 在。嗣該行騙者取得系爭帳戶資料後，即意圖為自己不法之
07 所有，基於詐欺取財及洗錢之故意，於112年6月29日以通訊
08 軟體LINE聯繫原告經營之原砌室內裝修設計有限公司會計即
09 訴外人卓芳貞，佯稱投資網路博弈可以獲利云云，致卓芳貞
10 陷於錯誤，依指示分別於112年7月5日10時15分、112年7月
11 日10時許使用公司帳戶匯款250萬元、266萬4,000元，共計
12 5,164,000元至系爭帳戶，款項一匯入系爭帳戶旋遭轉帳一
13 空，藉此製造金流斷點，掩飾、隱匿該筆詐欺所得財物之去
14 向及所在得逞。為此，爰依民法侵權行為之規定，提起本
15 訴，請求被告賠償其所受之損害及法定遲延利息等語。

16 (二)、聲明：被告應給付原告5,164,000元，及自刑事附帶民事訴
17 訟起訴狀繕本送達被告之翌日起至清償日止，按週年利率
18 5%計算之利息。訴訟費用由被告負擔。願供擔保請准宣告
19 假執行。

20 二、被告方面：未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲
21 明或陳述。

22 三、本院得心證的理由：

23 (一)原告主張被告提供系爭帳戶供詐騙集團成員使用，致原告受
24 有損害，被告之上開犯行，業經本院刑事庭以113年度金簡
25 字第171號刑事判決判處被告幫助犯洗錢防制法第14條第1項
26 之一般洗錢罪，處有期徒刑4月，併科罰金5萬元，罰金如易
27 服勞役，以1仟元折算1日。緩刑3年確定在案，有該刑事判
28 決書可證，並經本院調取該刑事案件卷宗核閱無訛。而被告
29 已於相當期間受合法通知，於言詞辯論期日未到場，亦未提
30 出書狀作何聲明或陳述，依民事訴訟法第280條第3項準用同
31 條第1項規定，視同自認，堪認原告上開主張為真實。

01 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
02 任；故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。數
03 人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任；不能
04 知其中孰為加害人者，亦同；造意人及幫助人，視為共同行
05 為人，民法第184條第1項及第185條分別定有明文。又所謂
06 共同侵權行為，係指數人共同不法對於同一之損害，與以條
07 件或原因之行為。加害人於共同侵害權利之目的範圍內，各
08 自分擔實行行為之一部，而互相利用他人之行為，以達其目
09 的者，仍不失為共同侵權行為人，而應對於全部所發生之結
10 果，連帶負損害賠償責任（最高法院78年度台上字第2479號
11 裁判意旨參照）。經查，被告雖未對原告實施詐術，然被告
12 提供系爭帳戶資料之幫助行為，依前開民法第185條規定，
13 與實施詐騙之其他詐騙集團成員，係共同不法侵害原告之財
14 產權，為共同侵權行為人，依前揭說明，即應與其所屬詐欺
15 集團成員就原告所受損害負連帶賠償責任，且其前揭行為，
16 與原告受有5,164,000元之損害間具有相當因果關係，從
17 而，原告依侵權行為之法律關係，請求被告賠償5,164,000
18 元之損害，即屬有據。

19 四、未按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
20 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權
21 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他
22 相類之行為者，與催告有同一之效力；遲延之債務，以支付
23 金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。
24 但約定利率較高者，仍從其約定利率；應付利息之債務，其
25 利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之5，民
26 法民法第229條第2項、第233條第1項、第203條定有明文。
27 本件原告依侵權行為之法律關係請求被告賠償屬無確定期限
28 債務，原告請求被告自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達翌
29 日即113年4月11日起按週年利率5%給付遲延利息，即屬有
30 據。

31 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付5,16

01 4,000元，及自113年4月11日起至清償日止，按週年利率5%
02 計算之利息，為有理由，應予准許。

03 六、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
04 法第436條之20規定、第389條第1項第3款之規定，應依職權
05 宣告假執行。另依同法第392條第2項之規定，依職權宣告被
06 告如預供擔保，得免為假執行。

07 七、本件係刑事附帶民事訴訟，而由本院刑事庭移送民事庭者，
08 依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判費，且至本件
09 言詞辯論終結時，亦未發生其他訴訟費用，故無從確定訴訟
10 費用之數額。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
12 潮州簡易庭 法官 吳思怡

13 以上正本係照原本作成。

14 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
15 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
16 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
17 應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
19 書記官 李家維