臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度潮補字第30號

原告 曾繁耀
訴訟代理人 李俊賢律師
 蔡文玲律師
被告 池玉華
訴訟代理人 章吉明

一、上列當事人間請求確認通行權存在事件，原告起訴未據繳納裁判費，按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。法院因核定訴訟標的之價額，得依職權調查證據。民事訴訟法第77條之1第1、2、3項分別定有明文。復按鄰地通行權之行使，在土地所有人方面，為其所有權之擴張，在鄰地所有人方面，其所有權則因而受限制，參照民事訴訟法第77條之5規定之法意，鄰地通行權訴訟標的之價額，如主張通行權之人為原告，應以其土地因通行鄰地所增價額為準；如否認通行權之人為原告，則以其土地因被通行所減價額為準（最高法院78台抗字第355號裁判意旨參照）。法院依職權調查土地因通行鄰地所增之價額為何，得經由鑑定結果認定之（最高法院111年度台抗字第596號裁定意旨），該袋地所增價額不明，得參照土地登記規則第49條第3項有關他項權利價值之計算方式，以該袋地申報地價4%為其1年之權利價值，以7年權利價值計算之標準（最高法院100年度台抗字第960號裁定意旨參照）。

二、經查，原告起訴請求確認就被告管理或所有之屏東縣○○鄉○○段000○000地號土地（重測前分別為無地號土地及同鄉南岸段274-1地號土地）有通行權存在。準此，原告為主張通行權之人，本件訴訟標的價額，應以原告所有同段173地號土地（重測前為同鄉南鐵段274地號土地，下合稱系爭土地）因通行鄰地所增價額核定之。依前揭說明，請兩造：
(一)於收受本裁定5日內具狀陳報本件訴訟標的之具體價額，並

01 提出相關估價報告，或陳明是否願支付費用送鑑價機關鑑
02 價。

03 (二)如逾期未陳報，亦未表明願支付鑑價費用，本件即依下列方
04 式核定訴訟標的價額：原告所有坐落屏東縣○○鄉○○段00
05 0地號土地（重測前為同鄉南岸段274地號土地），面積為5,
06 957.53平方公尺，申報地價為每平方公尺新臺幣（下同）16
07 8元，有土地登記謄本在卷可查。參諸前開說明，本件訴訟
08 標的核定為280,123元（計算式：申報地價×土地面積×4%×7
09 年，即 $168 \times 5,957.53 \times 4\% \times 7 \text{年} = 280,242 \text{元}$ ，元以下四捨五
10 入），應徵第一審裁判3,090元，原告起訴時已繳3,310元，
11 溢繳裁判費220元，自應退還，請原告陳報存摺封面之影
12 本，以利本院退還裁判費。

13 三、特此裁定。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

15 潮州簡易庭 法 官 吳建緯

16 以上正本係照原本作成。

17 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
18 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
19 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,50
20 0元。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

22 書記官 薛雅云