

臺灣屏東地方法院民事判決

114年度潮原小字第32號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 林志賢

被告 陳典蓉

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於114年12月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）34,505元，及自114年9月27日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用1,500元由被告負擔，並加給自判決確定翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告以34,505元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於112年10月27日10時18分許駕駛ACT-6318號自用小客車（下稱肇事車輛）行經屏東縣潮州鎮延平路與太平路600巷前處，因闖紅燈而碰撞原告所承保訴外人張慈芸所有且駕駛AQZ-6763號自用小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛受損，原告業已支出修復費用34,505元（含工資：10,000元、零件費用24,505元），爰依侵權行為之法律關係及保險法第53條第1項規定，提起本件訴訟等語，並聲明：被告應給付原告34,505元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

01 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為
02 任何聲明或陳述。

03 四、本院得心證之理由

04 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
05 任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
06 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。不法毀損
07 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額。
08 民法第184條第1項前段、第191條之2前段、第196條分別定
09 有明文。次按汽車行駛至交岔路口，其行進、轉彎，應遵守
10 燈光號誌或交通指揮人員之指揮，遇有交通指揮人員指揮與
11 燈光號誌並用時，以交通指揮人員之指揮為準，道路交通安全
12 規則第102條第1項第1款定有明文。又按，被保險人因保
13 險人應負保險責任之損失發生，而對於第三人有損失賠償請
14 求權者，保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保險人對
15 於第三人之請求權；但其所請求之數額，以不逾賠償金額為
16 限。保險法第53條第1項亦有明文。

17 (二)、經查，原告主張之事實，已據提出與所述相符之道路交通事故
18 當事人登記聯單、道路交通事故初步分析研判表、汽
19 (機)車險理賠申請書、估價單、車損照片、電子發票證明
20 聯等資料為證(見本院卷第13至24頁)，並有本院向屏東縣
21 政府警察局潮州分局調取之本件車禍資料在卷可憑(見本院
22 卷第29至61頁)。又本件被告駕駛肇事車輛違反號誌管制闖
23 紅燈，因而肇事，有道路交通事故初步分析研判表可參(見
24 本院卷第61頁)，復被告經合法通知未於言詞辯論期日到
25 庭，亦未提出書狀為任何聲明或陳述，依民事訴訟法第280
26 條第3項視同自認，足信原告主張為真正。是以被告上開違
27 規之行為與系爭車輛所受損害間有相當因果關係，應就本件
28 事故負侵權行為損害賠償責任。原告於賠付範圍內，向被告
29 請求之，核屬有據，應予准許。

30 (三)、未按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
31 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，其經債權

01 人起訴而送達訴狀者，與催告有同一之效力；遲延之債務，
02 以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延
03 利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據
04 者，週年利率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前
05 段、第203條分別定有明文。本件屬未定期限之給付，故原
06 告併請求自起訴狀繕本送達翌日即114年9月27日（見本院卷
07 第67頁）起至清償日止，按年息5%計算之利息，核屬有據。

08 五、綜上，原告依上開法律關係，訴請被告給付34,505元，及自
09 起訴狀送達之翌日即114年9月27日起至清償日止，按年息
10 5%計算之利息，為有理由，應予准許。

11 六、本件係適用小額訴訟程序，應依同法第436條之20之規定，
12 依職權宣告假執行。併依同法第392條第2項宣告如被告為原
13 告預供擔保，得免為假執行。

14 七、訴訟費用負擔之依據，民事訴訟法第78條、第91條第3項。

15 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日
16 潮州簡易庭 法官 吳思怡

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以判決違背法令為理由
19 ，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原
20 判決所違背之法令及具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有
21 違背法令之具體事實），如未表明上訴理由者，應於上訴後20日
22 內向本院提出上訴理由書。如委任律師提起上訴者，應一併繳納
23 上訴審判裁判費。

24 中 華 民 國 114 年 12 月 30 日
25 書記官 李家維