

臺灣屏東地方法院民事判決

114年度潮簡字第361號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 李嘉祥

訴訟代理人 何建慶

被告 劉城熏即大眾味噌魚湯

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年7月8日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）186,160元，及自114年2月23日
起至清償日止，按週年利率百分之3.875計算之利息；暨自114年
2月24日起至清償日止，逾期在六個月以內部分，按上開利率百
分之10，逾期超過六個月部分，按上開利率百分之20計算之違約
金。

訴訟費用2,670元由被告負擔，並加計自本判決確定之翌日起至
清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決第一項得假執行。但被告於執行標的物拍定、變賣或物之
交付前，以186,160元為原告預供擔保，或將請求標的物提存
後，得免為假執行。

事實及理由要領

原告主張被告積欠其如主文所示金額之事實，業據其提出與其主
張相符之證據資料為證，被告經本院合法通知後，既未於言詞辯
論期日到場爭執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，本院審酌原
告所提證據，堪認其主張為真實。從而，原告依據消費借貸之法
律關係，請求被告給付如主文所示之金額、利息及違約金，為有
理由，應予准許。本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條訴
訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3
款規定，應職權宣告假執行，並依同法第392條第2項、第3項規

01 定，依職權宣告被告如預供相當之擔保，得免為假執行。又本件
02 訴訟費用確定為2,670元，命由敗訴之被告負擔，並依民事訴訟
03 法第91條第3項之規定，於裁判確定之翌日起，加給按法定利率
04 計算之利息，附此敘明。

05 中 華 民 國 114 年 7 月 23 日
06 潮州簡易庭 法 官 麥元馨

07 以上正本係照原本作成。

08 如對判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，其未
09 表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀（
10 均須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應
11 一併繳納上訴審裁判費。

12 中 華 民 國 114 年 7 月 24 日
13 書記官 林語柔