

臺灣屏東地方法院民事判決

115年度潮小字第153號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司高雄分公司

法定代理人 鄧政信

訴訟代理人 洪振文

被告 李麗卿

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於115年5月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣(下同)23,453元，及自115年1月30日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用1,500元由被告負擔，並加給自判決確定翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告以23,453元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於113年8月15日11時15分許無照駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車(下稱肇事車輛)於屏東縣車城鄉仁愛路與仁愛一巷處時，因未保持間隔不慎碰撞原告所承保訴外人小馬國際租賃股份有限公司所有，並由訴外人朱慧娟駕駛之RDR-8171號自用小客車(下稱系爭車輛)，致系爭車輛受損，原告業已支出修復費用23,453元(含零件：13,298元、工資10,155元)，因上開事故，被告應負完全之肇事責任，故原告請求被告給付23,453元，爰依侵權行為之法律關係及保險法第53條第1項規定，提起本件訴訟等語，並聲

01 明：被告應給付原告23,453元，及自起訴狀繕本送達翌日起
02 至清償日止，按年息5%計算之利息。

03 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為
04 任何聲明或陳述。

05 四、本院得心證之理由

06 (一)、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
07 任。汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
08 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。不法毀損
09 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額。
10 民法第184條第1項前段、第191條之2前段、第196條分別定
11 有明文。次按汽車行駛至岔路口，其行進、轉彎，應依下
12 列規定：…七、轉彎車應讓直行車先行。道路交通安全規則
13 第102條第1項第7款定有明文。又按，被保險人因保險人應
14 負保險責任之損失發生，而對於第三人有損失賠償請求權
15 者，保險人得於給付賠償金額後，代位行使被保險人對於第
16 三人之請求權；但其所請求之數額，以不逾賠償金額為限。
17 保險法第53條第1項亦有明文。

18 (二)、經查，原告主張之事實，已據提出與所述相符之行照、駕
19 照、估價單、電子發票證明聯、車損照片、道路交通事故當
20 事人登記聯單、現場照片、道路交通事故現場圖、賠案memo
21 單、汽車保險理賠申請書等資料為證（見本院卷第15至33、
22 95至99頁），並有本院向屏東縣政府警察局恆春分局調取之
23 本件車禍資料在卷可憑（見本院卷第39至57頁）。又本件被
24 告因轉彎車未暫停讓直行車先行，致系爭事故發生，被告就
25 本件事故，應負全部肇事責任，有道路交通事故現場圖及現
26 場照片可參（見本院卷第29至33頁）。復被告經合法通知未
27 於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為任何聲明或陳述，依
28 民事訴訟法第280條第3項視同自認，足信原告主張為真正。
29 是以被告上開違規之行為與系爭車輛所受損害間有相當因果
30 關係，應就本件事故負侵權行為損害賠償責任。原告於賠付
31 範圍內，向被告請求之，核屬有據，應予准許。

01 (三)、未按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
02 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，其經債權
03 人起訴而送達訴狀者，與催告有同一之效力；遲延之債務，
04 以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延
05 利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據
06 者，週年利率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前
07 段、第203條分別定有明文。本件原告請求被告賠償，並未
08 定有給付之期限，是原告請求自起訴狀繕本送達被告之翌日
09 即115年1月30日（見本院卷第63頁）起至清償日止，按週年
10 利率5%計算之遲延利息，於法並無不合，應予准許。

11 五、綜上，原告依上開法律關係，訴請被告給付23,453元，及自
12 起訴狀送達之翌日即115年1月30日起至清償日止，按週年利
13 率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

14 六、本件原告勝訴，係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，
15 依民事訴訟法第436條之20規定，應依職權宣告假執行。併
16 依同法第392條第2項，依職權宣告被告如為原告預供擔保得
17 免為假執行。

18 七、訴訟費用負擔之依據，民事訴訟法第78條、第91條第3項。

19 中 華 民 國 115 年 5 月 18 日

20 潮州簡易庭 法官 吳思怡

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以判決違背法令為理由
23 ，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原
24 判決所違背之法令及具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有
25 違背法令之具體事實），如未表明上訴理由者，應於上訴後20日
26 內向本院提出上訴理由書。如委任律師提起上訴者，應一併繳納
27 上訴審判裁判費。

28 中 華 民 國 115 年 5 月 30 日

29 書記官 李家維