臺灣橋頭地方法院民事小額判決

113年度橋小字第1107號

原告 泰安產物保險股份有限公司高雄分公司

法定代理人 洪瑛志

訴訟代理人 傅鈺荃

被告 黃浚哲

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國113年11月27日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣柒仟玖佰玖拾參元，及自民國一百一十三年八月二十七日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔五分之三，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣柒仟玖佰玖拾參元為原告供擔保，免為假執行。

理由要領

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告於民國112年7月21日20時許駕駛車輛行經高雄市○○區○道00號1公里300公尺處西側向外側時，因未保持安全距離而碰撞原告承保之BJQ-9298號自小客車（下稱系爭車輛）致之受損，原告已賠付系爭車輛之修車費新臺幣（下同）12507元（零件10157元、工資2350元）等事實，有系爭車輛行照、警方事故調查資料、估價單、發票可稽，且被告經合法通知未到庭亦未提出書狀答辯，依法視同自認，原告主張當屬可信，原告依侵權行為、保險代位請求被告賠償，核屬有據。

三、依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，自用小客車之耐用年數為5年，依平均法計算其折舊結果（即

01 以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產耐用年數表
02 規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年折舊率為5
03 分之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「
04 固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位其
05 使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例
06 計算之不滿1月者以1月計」，系爭車輛自109年12月出廠

07 （本院卷第11頁），迄本件車禍發生時即112年7月21日，已
08 使用2年8月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為5643元

09 【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷（耐用年數＋1）即 $10157 \div$
10 $(5+1) \div 1693$ （小數點以下四捨五入）；2. 折舊額＝（取得
11 成本－殘價） $\times 1 /$ （耐用年數） $\times$ （使用年數）即 $(00000 - 000$
12 $0) \times 1 / 5 \times (2 + 8 / 12) \div 4514$ （小數點以下四捨五入）；3.
13 扣除折舊後價值＝（新品取得成本－折舊額）即 $00000 - 000$
14 $0 = 5643$ 】，加計無庸折舊之工資（含烤漆及板金費用）235
15 0元，合計7993元。

16 四、綜上所述，原告主張被告應給付原告7993元，及自起訴狀繕
17 本送達翌日即113年8月27日起（見本院卷第43頁）至清償日
18 止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許，逾此
19 範圍之請求，則無理由，應予駁回。

20 五、本件原告勝訴部分係法院依小額程序為被告敗訴之判決，爰
21 依民事訴訟法第436條之20之規定，依職權宣告假執行；並
22 依同法第436條之23準用第436條第2項，適用同法第392
23 條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，免為假執行。

24 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
26 橋頭簡易庭 法 官 呂維翰

27 以上正本係照原本作成。

28 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
29 令為理由，不得為之。

30 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
31 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原

01 判決有違背法令之具體事實之上訴理由（須按他造當事人之人數
02 附繕本）。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

04 書 記 官 陳勁綸

05 訴訟費用計算式：

06 裁判費 1,000元

07 合計 1,000元