臺灣橋頭地方法院民事小額判決

113年度橋小字第1389號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 方柏權

被告 阮唯丹

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年1月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬陸仟柒佰捌拾伍元，及自民國一百一十三年十二月三十日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔五分之三，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣參萬陸仟柒佰捌拾伍元為原告供擔保，免為假執行。

理由要領

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告於民國113年2月10日12時許在高雄市○○區○○道○○○○○○○○號000-000號車輛碰撞原告承保之BDR-9768號車輛（下稱系爭車輛）致之受損（下稱系爭事故），原告已賠付系爭車輛車主維修費新臺幣（下同）55200元等事實，有理賠資料、系爭車輛行照、警方事故調查資料、估價單、發票可稽，且被告經合法通知未到庭亦未提出書狀答辯，依法視同自認，原告主張當屬可信，原告依侵權行為、保險代位請求被告賠償，核屬有據。

三、依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，自用小客車之耐用年數為5年，依平均法計算其折舊結果（即

01 以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產耐用年數表
02 規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年折舊率為5
03 分之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定
04 「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單
05 位其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之
06 比例計算之不滿1月者以1月計」，系爭車輛自110年3月出
07 廠（本院卷第13頁），迄本件車禍發生時即113年2月10日，
08 已使用2年11月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為19467
09 元【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷（耐用年數＋1）即37882
10 ÷（5＋1）＝6314（小數點以下四捨五入）；2. 折舊額＝（取得
11 成本－殘價）×1/（耐用年數）×（使用年數）即（00000－000
12 0）×1/5×（2＋11/12）＝18415（小數點以下四捨五入）；3.
13 扣除折舊後價值＝（新品取得成本－折舊額）即00000－000
14 00＝19467】，加計無庸折舊之工資（含烤漆及板金費用）1
15 7318元，合計36785元。

16 四、綜上所述，原告主張被告應給付原告36785元，及自起訴狀
17 繕本送達翌日即113年12月30日起（見本院卷第103頁）至清
18 償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許，
19 逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

20 五、本件原告勝訴部分係法院依小額程序為被告敗訴之判決，爰
21 依民事訴訟法第436條之20之規定，依職權宣告假執行；並
22 依同法第436條之23準用第436條第2項，適用同法第392
23 條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執
24 行；另依同法第436條之19第1項規定，確定訴訟費用之負
25 擔如主文第3項所示。

26 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
28 橋頭簡易庭 法 官 呂維翰

29 以上正本與原本相符。

30 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
31 令為理由，不得為之。

01 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
02 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原
03 判決有違背法令之具體事實之上訴理由（須按他造當事人之人數
04 附繕本）。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
06 書 記 官 陳勁綸

07 訴訟費用計算式：

08 裁判費 1,000元

09 合計 1,000元