臺灣橋頭地方法院民事判決

113年度橋簡字第890號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司高雄分公司

法定代理人 鄧政信

訴訟代理人 王璿燁

被告 劉翰明

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國113年10月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣67,259元，及自民國113年7月20日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,110元由被告負擔600元，並應加給自本判決確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率百分之5計算之利息；餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣67,259元為原告供擔保，免為假執行。

事實及理由

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國111年7月11日8時許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，行至高雄市楠梓區楠陽陸橋上時，未保持安全距離而碰撞由原告承保，訴外人郭金瓊所有並駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車致之受損（下稱系爭事故），原告業已賠付維修費用新臺幣（下同）110,000元（零件51,289元、工資58,711元），爰依侵權行為及保險代位之法律關係請求被告給付上開金額等語。聲明：被告應給付原告110,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳

01 述。

02 四、本院得心證之理由

03 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
04 任；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
05 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
06 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，但於防止
07 損害之發生，已盡相當之注意義務者，不在此限，民法第18
08 4條第1項前段、第185條第1項、第191條之2分別定有明文。
09 又按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，而對於第
10 三人有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金額後，代
11 位行使被保險人對於第三人之請求權；但其所請求之數額，
12 以不逾賠償金額為限，為保險法第53條第1項明定。原告主
13 張之前揭事實，業經提出行照影本、匯豐屏東廠結帳清單、
14 電子發票證明聯、系爭車輛車損照片為證，並有本院調閱之
15 交通事故處理資料可參，而被告經合法通知，未於言詞辯論
16 期日到場，亦未提出書狀作何陳述，依民事訴訟法第280條
17 第3項準用第1項規定，視同自認，是本院依上開證據調查結
18 果，堪認原告主張之事實為真實。而本件並無事證顯示系爭
19 事故發生有何客觀上不能注意情形，被告疏未注意遵循前揭
20 規定，造成系爭事故發生，就系爭事故之發生自有過失，且
21 與系爭車輛所受損害間有相當因果關係，應負侵權行為損害
22 賠償責任，原告自得於其賠償金額範圍內，代位行使對被告
23 之損害賠償請求權。

24 (二)再按請求賠償物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定
25 之標準，但以必要者為限（如修理材料以新品換舊品，應予
26 折舊）《最高法院77年度第9次民事庭會議決議(一)意旨可
27 資參照》。依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折
28 舊率表，自用小客車之耐用年數為5年，依平均法計算其折
29 舊結果（即以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產
30 耐用年數表規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年
31 折舊率為5分之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第

01 6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計
02 算單位其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全
03 年之比例計算之不滿1月者以1月計」，系爭車輛自102年12
04 月出廠，有行照可參，迄系爭事故發生時即111年7月11日
05 ，已使用8年7月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為8,54
06 8元【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷(耐用年數+1)即51,2
07 89÷(5+1)÷8,548（小數點以下四捨五入）；2. 折舊額＝
08 (取得成本－殘價)×1/（耐用年數）×（使用年數）即(51,28
09 9－8,548)×1/5×(8+7/12)÷42,741（小數點以下四捨五
10 入）；3. 扣除折舊後價值＝（新品取得成本－折舊額）即5
11 1,289－42,741＝8,548】，加計無庸折舊之工資58,711元，
12 合計67,259元（計算式：零件8,548元+工資58,711元）。

13 五、從而，原告主張被告應給付原告67,259元，及自起訴狀繕本
14 送達翌日即113年7月20日起（見本院卷第61頁之送達證書）
15 至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予
16 准許，逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

17 六、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程
18 序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，
19 應依職權宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權
20 宣告被告如預供擔保後，免為假執行。

21 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。本件訴訟費用
22 額，依後附計算書確定如主文所示之金額。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
24 橋頭簡易庭 法 官 郭育秀

25 以上正本係照原本作成。

26 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
27 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
28 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
30 書 記 官 林國龍

31 訴訟費用計算式：

01	裁判費（新臺幣）	1,110元
02	合計	1,110元