臺灣橋頭地方法院民事簡易判決

113年度橋簡字第1417號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 曾玟玟

被告 王定鏞

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年2月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾萬柒仟伍佰肆拾元，及自民國一百一十三年十二月二十六日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告前向訴外人美國運通銀行（已更名為渣打國際商業銀行，下稱渣打銀行）申請循環現金貸款，適用特惠利率13.88%，若2次遲延繳款，年利率自動調為19.95%。詎被告未依約繳款，尚積欠原告本金新臺幣（下同）207,540元及相關利息未清償，而渣打銀行已將上開債權讓與原告，並依法公告，爰依消費借貸及債權讓與之法律關係提起本件訴訟。聲明：被告應給付原告207,540元，及自起訴狀到院之日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述。

四、查原告主張之前揭事實，業據提出現金貸款申請書、分攤表、債權讓與證明書、債權資料明細表、公告報紙等件為證

01 (本院卷第9至20頁)，經本院審酌該等證據所載內容，核
02 屬相符，堪認真實。從而，原告依消費借貸及債權讓與之法
03 律關係，請求被告給付如主文第1項所示之金額與利息（上
04 開分攤表記載之利息起算日為2010年4月21日，原告請求自
05 起訴狀到院日即113年12月26日起算，自無不可），為有理
06 由，應予准許。

07 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
08 訴之判決，應依同法第389條第1項第3款規定，依職權宣
09 告假執行。

10 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
12 橋頭簡易庭 法 官 呂維翰

13 以上正本與原本相符。

14 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
15 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
16 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
18 書 記 官 陳勁綸