

臺灣橋頭地方法院民事判決

114年度橋小字第929號

原告 和泰產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡伯龍

訴訟代理人 楊鵬遠律師

被告 汪伯宣

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年9月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣36,529元，及自民國114年9月20日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣1,155元，並應於裁判確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息，餘由原告負擔。
- 四、本判決第一項得假執行；但被告如以新臺幣36,529元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項準用同法第385條第1項規定，依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告於民國112年8月27日9時38分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車，在高雄市○○區○○路000號前側附近，因倒車不慎，而與原告所承保，訴外人林倍如所有，由訴外人楊建凱停放在上開地點之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）發生碰撞，致系爭車輛車體受損（下稱系爭交通事故），支出必要之維修費用新臺幣（下同）67,764元（含零件26,087元、鈹金13,056元、烤漆28,621），原告業依保險契約悉數賠付，又楊建凱就系爭交通事

01 故之發生與有過失，應負30%之過失比例，是以此計算被告  
02 就系爭交通事故之過失比例70%後，原告自得代位林倍如於  
03 47,435元之範圍內對被告行使侵權行為損害賠償請求權。為  
04 此，爰依民法第184條第1項前段、第191條之2、第196條及  
05 保險法第53條第1項規定，提起本件訴訟等語，並聲明：被  
06 告應給付原告47,435元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清  
07 償日止，按週年利率5%計算之利息。

08 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出書  
09 狀作何陳述及聲明。

10 四、本院之判斷：

11 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責  
12 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中  
13 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所受之損害；不法毀損  
14 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，  
15 民法第184條第1項前段、第191條之2前段及第196條分別定  
16 有明文。次按被保險人因保險人應負保險責任之損失發生，  
17 而對於第三人有損失賠償請求權者，保險人得於給付賠償金  
18 額後，代位行使被保險人對於第三人之請求權；但其所請求  
19 之數額，以不逾賠償金額為限，保險法第53條第1項亦已明  
20 文規定。又按汽車倒車時，應依下列規定：……二、應顯示  
21 倒車燈光或手勢後，謹慎緩慢後倒，並應注意其他車輛及行  
22 人，道路交通安全規則第110條第2款規定甚明。

23 (二)經查，原告主張之上開事實，業據其提出與其所述相符之車  
24 損照片、系爭車輛行車執照、估價單與統一發票、理賠計算  
25 書及高雄市政府警察局道路交通事故當事人登記聯單各1份  
26 為證（見本院卷第13至29頁），並經本院依職權調閱現場照  
27 片、高雄市政府警察局道路交通事故初步分析研判表、道路  
28 交通事故現場圖各1份及A3類道路交通事故調查紀錄表2份在  
29 卷可稽（見本院卷49至115頁），堪認原告主張之事實為真  
30 實。被告駕車本應注意遵守上開交通安全規則，竟仍疏未注  
31 意，貿然倒車而與系爭車輛發生碰撞，足認被告就系爭交通

01 事故之發生應有過失，且被告之過失行為與系爭車輛所受損  
02 害間，具有相當因果關係。被告應對系爭車輛所有人即林倍  
03 如負侵權行為損害賠償責任，復經原告依保險契約理賠林倍  
04 如67,764元，是原告自得於其賠償金額範圍內代位林倍如行  
05 使對被告之損害賠償請求權。

06 (三)再按請求賠償物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定  
07 之標準，但以必要者為限，例如：修理材料以新品換舊品，  
08 應予折舊（最高法院77年度第9次民事庭會議決議(一)意旨  
09 可資參照）。依原告提出之估價單（見本院卷第25至第29  
10 頁），系爭車輛之修繕費用共67,764元，其中零件費用為2  
11 6,087元，鈹金等工資費用為41,677元【計算式： $13,056 + 2$   
12  $8,621 = 41,677$ 】。則依上開說明，計算被告應負擔之賠償  
13 數額時，自應扣除零件折舊部分始屬合理。又系爭車輛係10  
14 9年2月出廠，有原告所提之系爭車輛行車執照附卷可查（見  
15 本院卷第13頁），是迄至損害發生日即112年8月27日止，該  
16 車輛已使用約3年7個月，依行政院所頒固定資產耐用年數表  
17 及固定資產折舊率表，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年  
18 數為5年，依平均法計算其折舊結果（即以固定資產成本減  
19 除殘價後之餘額，按固定資產耐用年數表規定之耐用年數平  
20 均分攤，計算折舊額），每年折舊率為5分之1，並參酌營利  
21 事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊  
22 採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年  
23 者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月  
24 者，以月計」，則系爭車輛之零件扣除折舊後之修復費用估  
25 定為10,507元【計算方式：1. 殘價 = 取得成本 ÷ (耐用年數  
26 + 1) 即  $26,087 ÷ (5 + 1) = 4,348$ （小數點以下四捨五入）；2.  
27 折舊額 = (取得成本 - 殘價) × 1 / (耐用年數) × (使用年  
28 數) 即  $(26,087 - 4,348) × 1 / 5 × (3 + 7 / 12) = 15,580$ （小數  
29 點以下四捨五入）；3. 扣除折舊後價值 = (新品取得成本 -  
30 折舊額) 即  $26,087 - 15,580 = 10,507$ 】，再加計無庸折舊之  
31 前揭工資費用，是原告得代位請求被告賠償之系爭車輛修復

01 費用應為52,184元【計算式：10,507+41,677=52,184】。

02 (四)按損害之發生或擴大，被害人與有過失者，法院得減輕賠償  
03 金額，或免除之，民法第217條第1項定有明文。次按汽車臨  
04 時停車時，應依下列規定：……三、設有禁止臨時停車標  
05 誌、標線處所不得臨時停車，道路交通安全規則第111條第1  
06 項第3款定有明文。依高雄市政府警察局道路交通事故初步  
07 分析研判表所載，楊建凱就系爭交通事故之發生，亦有在設  
08 有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車之過失，此為原告  
09 所不爭執（見本院卷第121頁），是楊建凱貿然將系爭車輛  
10 停放在設有禁止臨時停車標誌、標線之處所，致生系爭交通  
11 事故，堪認楊建凱就系爭交通事故之發生應與有過失。本院  
12 審酌楊建凱係將系爭車輛停放在設有禁止臨時停車標誌、標  
13 線處，被告則為倒車時未謹慎緩慢後倒，並應注意其他車輛  
14 及行人，而貿然倒車，兩者相較，被告未謹慎緩慢後倒，並  
15 注意其他車輛及行人即貿然倒車之過失行為，對用路人造成  
16 之危險較大，應負較大之肇事責任，故依上開說明，應認楊  
17 建凱、被告就系爭交通事故之發生應各自負擔30%、70%之  
18 過失比例為適當。而原告對被告之權利係基於保險代位之法  
19 定債權移轉關係而來，並非新生之權利，故原告應承擔楊建  
20 凱就系爭事故發生之30%之過失比例，是原告承擔楊建凱之  
21 30%與有過失後，得向被告請求之數額為36,529元【計算  
22 式：52,184×70%=36,529，小數點以下四捨五入】。

23 五、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段、第191條之2、地  
24 196條及保險法第53條第1項規定，請求被告給付36,529元，  
25 及自起訴狀繕本送達被告翌日即114年9月20日起（見本院卷  
26 第43頁之送達證書）至清償日止，按週年利率5%計算利  
27 息，為有理由，應予准許，逾此範圍之請求，則無理由，應  
28 予駁回。

29 六、本件原告勝訴部分係法院依小額程序為被告部分敗訴之判  
30 決，爰依民事訴訟法第436條之20之規定，依職權宣告假執  
31 行；並依同法第436條之23準用第436條第2項，適用同法第3

01 92條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執  
02 行。

03 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。本件訴訟費用額  
04 為裁判費1,500元，確定如主文第3項所示之金額。

05 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日  
06 橋頭簡易庭 法 官 張淨秀

07 以上正本係照原本作成。

08 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法  
09 令為理由，不得為之。

10 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並  
11 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原  
12 判決有違背法令之理由。

13 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日  
14 書記官 許雅瑩