

臺灣橋頭地方法院民事判決

114年度橋簡字第864號

原告 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

訴訟代理人 李宗益

黃琮洋

被告 林王麗燕

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年11月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣406,232元，及其中新臺幣155,263元自民國106年11月16日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣7,870元由被告負擔，並應於裁判確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。
- 三、本判決得假執行。但被告如以新臺幣406,232元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告前於民國90年11月9日向大眾商業銀行股份有限公司（現已併入原告）申辦現金卡，向原告借款新臺幣（下同）100,000元，自借款期間始日起3個月免收利息，自3個月次日起，按原告基本放款利率加週年利率10.44%，以週年利率18.9%計息，並隨原告基本放款利率機動調整，於每月20日結算乙次，併同手續費直接計入原告未清償之本金，並約定如被告未依約繳納最低應付款時，被告即喪失期

01 限利益，視為全部到期，應立即償還全部借款，並按週年利  
02 率20%計算利息。又原告於95年11月9日再核給被告借款額度  
03 200,000元，約定借款期限為97年10月24日。經銀行法第47  
04 條之1修正後，超過週年利率15%者，減縮為15%。詎被告迄  
05 今尚有本金155,263元、已到期利息250,169元及相關利息未  
06 清償。爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語。並聲  
07 明：如主文第一項所示。

08 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳  
09 述。

10 四、原告所主張之事實，業據其提出金管會合併函文、現金卡申  
11 請書、大眾銀行個人信用借款約定書、原告歷史資料查詢系  
12 統擷圖、原告客戶往來交易明細等件為證（見本院卷第11至  
13 29頁、第63至70頁），經本院審酌該等證據所載內容，與原  
14 告主張事實相符，且被告經合法通知，未於言詞辯論期日到  
15 場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述，堪信原告之主張為真  
16 實。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主  
17 文第一項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

18 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗  
19 訴之判決，應依同法第389條第1項第3款規定，依職權宣告  
20 假執行。另依同法第436條第2項、第392條第2項規定，依職  
21 權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

22 六、本院依職權確定訴訟費用額為7,870元（第一審裁判費），  
23 確定如主文第二項所示之金額，並加計按法定利率計算之利  
24 息。

25 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

26 中 華 民 國 114 年 11 月 25 日

27 橋頭簡易庭 法 官 陳姿瑄

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
31 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

01 中 華 民 國 114 年 11 月 25 日  
02 書記官 郭力瑋