

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度橋簡聲字第4號

聲 請 人 蘇扶儒

相 對 人 李昀霓

上列當事人間聲請停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣138,000元後，本院113年度司執字第87546號清償票款事件之強制執执行程序，就執行債權超過新臺幣1,228,773元部分，於本院113年度橋簡字第1319號確認本票債權部分不存在事件調解或和解成立、判決確定或撤回起訴而終結前，應停止執行。

其餘聲請駁回。

理 由

一、按發票人主張本票係偽造、變造者，於前條裁定送達後20日內，得對執票人向為裁定之法院提起確認之訴；發票人證明已依前項規定提起訴訟時，執行法院應停止強制執行，但得依執票人聲請，許其提供相當擔保，繼續強制執行，亦得依發票人聲請，許其提供相當擔保，停止強制執行；發票人主張本票債權不存在而提起確認之訴不合於第1項之規定者，法院依發票人聲請，得許其提供相當並確實之擔保，停止強制執行，非訟事件法第195條定有明文。

二、本件相對人係以本院113年度司票字第1123號之本票裁定為執行名義向本院對聲請人聲請強制執行，經聲請人以其向本院提起確認本票債權部分不存在之訴（113年度橋簡字第1319號，下稱系爭訴訟），且本票債權於超過新臺幣（下同）1,228,773元部分（即571,227元）已清償為理由，聲請裁定停止本院113年度司執字第87546號清償票款事件之強制執行（下稱系爭執行事件），業經本院調閱系爭執行事件及系爭訴訟卷宗查明屬實，是聲請人具狀聲請停止執行系爭執行事件，於超過1,228,773元部分，為有理由，應予准許。又系爭執行事件倘因聲請人提起系爭訴訟而暫時停止執行，則相

對人就上開571,227元因無法立即受償，或受有相當利息之損害，或因通貨膨脹而造成損失，本院審酌原告確認不存在之債權本金為571,227元，未逾1,500,000元，為不得上訴第三審案件，參諸民國113年4月24日院台廳刑一字第11302000935號函所揭示修正後之各級法院辦案期限實施要點第2條第1款及第4款規定，民事簡易案件第一、二審程序辦案期限分別為1年2月、2年6月，再加計送達與上訴期程，訴訟期間應可評估約4年，延後取得該金錢為使用收益之損失本票遲延利息，應依票據法第124條準用第28條第2項，以週年利率6%計算，推估相對人延遲4年受領債權571,227元，可能增加有137,095元【計算式為： $571,227 \times 6\% \times 4 = 137,094.5$ ，元以下四捨五入】之利息損失，並審酌相對人債權並未即時受償之風險等因素，本院認擔保金以138,000元為適當，而命聲請人於提供擔保金138,000元後准予停止執行。至於其餘就聲請人未爭執尚未清償部分之聲請，並無停止執行之必要，應予駁回。

三、依非訟事件法第195條第3項規定，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

橋頭簡易庭 法 官 蔡凌宇

以上正本係照原本作成

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

書記官 郭力瑋