

臺灣橋頭地方法院民事小額判決

115年度橋小字第486號

原告 第一產物保險股份有限公司

法定代理人 李正漢

訴訟代理人 林良諺

被告 郭旻榮

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國115年5月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬伍仟參佰柒拾壹元，及自民國一百一十五年四月二十一日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔十分之九，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告如以新臺幣貳萬伍仟參佰柒拾壹元為原告供擔保，免為假執行。

事實及理由

一、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張被告於民國112年8月20日11時許騎車在高雄市左營區明誠二路與自由二路6巷口因未注意車前狀況而碰撞原告承保之RDU-3966號自小客車（下稱系爭車輛）致之受損，原告已賠付系爭車輛之修車費新臺幣（下同）28681元（零件19860元、鈹金1237元、烤漆7584元）等事實，有系爭車輛行照、警方事故調查資料、發票、估價單可稽，且未據被告爭執，原告主張自屬可採，從而原告依侵權行為、保險代位請求被告賠償，核屬有據。

三、依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率表，自

01 用小客車之耐用年數為5年，依平均法計算其折舊結果（即
02 以固定資產成本減除殘價後之餘額，按固定資產耐用年數表
03 規定之耐用年數平均分攤，計算折舊額），每年折舊率為5
04 分之1，並參酌營利事業所得稅查核準則第95條第6 項規定
05 「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1 年為計算單
06 位其使用期間未滿1 年者，按實際使用之月數相當於全年之
07 比例計算之不滿1月者以1 月計」，系爭車輛自111年9月出
08 廠（本院卷第19頁），迄本件車禍發生時即112年8月20日，
09 已使用12月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為16550元
10 【計算方式：1. 殘價＝取得成本÷(耐用年數+1)即19860÷
11 (5+1)＝3310（小數點以下四捨五入）】，加計無庸折舊之
12 烤漆及板金費用8821元，合計25371元。

13 四、從而原告主張被告應給付原告25371元，及自起訴狀繕本送
14 達翌日即115年4月21日起（見本院卷第83頁）至清償日止，
15 按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許，逾此範圍
16 之請求，則無理由，應予駁回。

17 五、本件係法院依小額程序為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法
18 第436 條之20之規定，依職權宣告假執行；並依同法第436
19 條之23準用第436 條第2 項，適用同法第392條第2 項規
20 定，依職權宣告被告如預供擔保，免為假執行。

21 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

22 中 華 民 國 115 年 5 月 28 日
23 橋頭簡易庭 法 官 呂維翰

24 以上正本與原本相符。

25 民事訴訟法第436條之24第2項：對於本判決之上訴，非以違背法
26 令為理由，不得為之。

27 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並
28 須表明原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原
29 判決有違背法令之具體事實之上訴理由（均須按他造當事人之
30 數附繕本）。

31 中 華 民 國 115 年 5 月 28 日

書記官 陳勁綸

01

02 訴訟費用計算式：

03 裁判費 1500元

04 合計 1500元