臺灣彰化地方法院宣示判決筆錄

113年度易字第874號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 王政郎

約聘辯護人 黃梓翔

上列被告因113年度易字第874號違反毒品危害防制條例一案，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第866號）後，檢察官聲請法院改依協商程序而為判決，本院認為適當，同意進行協商判決程序，於中華民國114年1月23日上午10時50分，在本院刑事第4法庭宣示判決以代判決書，出席職員如下：

法 官 李淑惠

書記官 黃國源

通 譯 戴佳惠

法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文並告知上訴限制、期間及提出上訴狀之法院，且諭知記載其內容：

一、主文：

王政郎施用第一級毒品，累犯，處有期徒刑柒月。

二、犯罪事實要旨：

王政郎前因施用毒品案件，經法院裁定施以觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年2月21日執行完畢釋放，經本署檢察官以112年度毒偵緝字第37、38號為不起訴處分確定。又因施用毒品案件，經法院判決有期徒刑4月確定，於108年12月20日執行完畢。詎其仍不知悔改，復基於施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年5月2日19時許，在彰化縣○○市○○路○○○○○號碼0000-00號自小客車上，將海洛因、甲基安非他命一起置於玻璃球內點燃燒烤吸食方式，同時施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命1次。嗣為警持本署檢察官核

01 發之強制到場（強制採驗尿液）許可書，於113年5月5日11
02 時18分許，採集其尿液送驗，結果呈嗎啡、安非他命及甲基
03 安非他命陽性反應。

04 三、處罰條文：

05 毒品危害防制條例第10條第1項、第2項、刑法第55條、刑法
06 第47條第1項。

07 四、協商判決除有刑事訴訟法第 455條之 4第 1項第 1款於本訊
08 問程序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者
09 ；第 2款被告協商之意思非出於自由意志者；第 4款被告所
10 犯之罪非第455條之2第 1項所得以協商判決者；第 6款被告
11 有其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第 7款法院認應諭
12 知免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第 2項「法
13 院應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，
14 以宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」等情形
15 外，不得上訴。

16 五、本件如得上訴且不服本判決時，得自收受宣示判決筆錄送達
17 之日起20日內，向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於第
18 二審法院。

19 六、依據刑事訴訟法第455條之9之規定，作成本宣示判決筆錄，
20 以代判決書。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

22 臺灣彰化地方法院刑事第四庭

23 書記官 黃國源

24 法 官 李淑惠

25 以上筆錄證明與原本無異。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

27 書記官 黃國源