

臺灣彰化地方法院刑事判決

113年度交易字第842號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

被 告 黃志雄

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第12123號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告黃志雄於民國112年8月3日21時20分許，未領有駕駛執照駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿彰化縣彰化市○○○路由東北往西南方向行駛，於行經彰化市○○路0段與○○○路設○○○○○號誌交岔路口，本應注意汽車行駛至交岔路口右轉彎時，應距交岔路口30公尺前顯示方向燈或手勢，換入外側車道、右轉車道或慢車道，駛至路口後再行右轉及指向線，用以指示車輛行駛方向，且依當時客觀情狀並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然由劃設直行及左轉指向標線之內側車道右轉彎，適有告訴人黃柏勛騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，於被告右側同沿○○○路由東北往西南方向行駛至上開路口，兩車即因而發生碰撞，致告訴人因而受有左肘及左膝擦傷、左手腕挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決；並得不經言詞辯論為之。刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、查本件告訴人告訴被告過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條

01 前段之規定須告訴乃論。茲因被告與告訴人達成和解，並經  
02 告訴人具狀撤回告訴，此有刑事撤回告訴狀1紙（見本院卷  
03 第31頁）附卷可稽，依上開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭  
04 知不受理之判決。

05 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決  
06 如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日  
08 刑事第二庭 法 官 廖健男

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
11 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕  
13 送上級法院」。

14 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，  
15 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日  
17 書記官 施秀青