臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1385號

- 03 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 謝蓮政
- 05 000000000000000

01

02

15

16

17

18

19

20

25

26

27

28

29

31

- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度速偵字第916號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 謝蓮政吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力 12 交通工具,處有期徒刑參月,併科罰金新臺幣壹萬元,有期徒刑 13 如易科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 犯罪事實及理由
 - 一、本案犯罪事實及證據,除檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第1行「10時許」之記載,應補充為「10時許起至同日13時許止」;及同欄一第4行「仍於同日」之記載,應補充為「仍基於酒後不能安全駕駛動力交通工具而駕駛之犯意,於同日」,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。
- 21 二、所犯法條及刑之酌科:
- 22 (一)、核被告謝蓮政所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之 23 吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工 24 具罪。
 - □、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告:1.前於民國106年間,已有1次酒後駕車之公共危險犯罪科刑紀錄,有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份存卷可考,竟仍不知戒慎,再度飲用酒類達不能安全駕駛之程度後,猶率然駕駛自用小客車上路,漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全,所為應予非難;2.犯後已坦承犯行,態度尚稱良好,於本案中幸亦未實際肇事造成人員傷亡結果,所生危害程度尚非至為嚴

01	重	z; 3.犯	罪之	動機、	·目	的、	駕駛	之	車輛	種類	、行	駛之道	直路種
02	类	1、為警	攔查	測得其	Ļ 每	公升	0. 25)毫克	も之い	吐氣	酒精	濃度值	1,及
03	其	自述高	中肄	業之智	冒識	程度	, 「	職業	業: .	エ」	、小	康之經	逐濟狀
04	沂	2(參被	告警:	詢筆錄	录受	詢問	人欄	之言	己載)等	一切	情狀,	而量
05	處	如主文	(所示	之刑	,道	丘諭矢	口易力	科罰	金及	之易,	服勞	役之折	算標
06	準	트,以 資	懲儆	0									
07	三、依	7.刑事訴	诉訟法	第449	條	第1項	前毛	n 又、	第31	頁、	第45	4條第2	2項,
08	开	法第18	35條≥	こ3第1	項	第1款	前毛	L 文、	第41	條負	自1項	前段、	第42
09	섉	条第3項 7	前段,	刑法	施行	 于法第	第1條	之1	第1:	項,	逕以	簡易判	決處
10	开	如主文	. 0										
11	四、本	案經檢	察官	詹雅萍	萨聲	請以	簡易	判法		刑。			
12	五、如	7不服本	判決	,得方	() 收	受判	決書	送主	建後2	20日	內,	經本庭	向
13	本	、院管轄	第二	審之台	〉議	庭提	起上	訴	(須	附繕	本)	0	
14	中	華	民	國		113	年	-	10		月	24	日
15				刑事	事第	二庭		法	官	簡	仲頤		
16	以上正	上本證明	與原	本無異	<u> </u>								
17	如不服	人本件 判]決,	得自收	文受	送達	之日	起2	0日	內,	表明	上訴理	里由,
18	向本庭	提起上	訴狀	(須附	寸繕	本)	0						
19	中	華	民	國		113	年	-	10		月	24	日
20								書言	己官	林	曉汾		
21	【附件	-]											
22	臺灣章	兆 化地方	檢察	署檢第	客官	聲請	簡易	判法	央處	刑書			
23									113	3年月	度速值	貞字第9	916號
24	被	Ž	告:	謝蓮政	文	男	00歲	. (E	₹國()0年	0月0	0日生)
25						住彰	化縣)鄉(\bigcirc	路03	虎	
26						居彰	化縣)鄉(\bigcirc	○巷	00號	
27						國民	身分	證約	充一:	編號	: Z0	000000	000號
28	上列被	2. 告因公	共危	險案件	Ļ ,	業經	偵查	終約	吉,	認為	宜聲	請以簡	勇 男判
29		」,兹 將				_							ŕ
30	-		事實	- •									
31	一、詢	 	民國	113年	9月	12日	10時	許	,在	彰化	縣○	○鄉○	

巷00號之住處飲用啤酒後,飲用完畢後,明知飲用酒類後吐 01 氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上者,不得駕駛動力 交通工具,仍於同日16時許酒後駕駛車牌號碼000-0000號自 用小客車上路。嗣行經彰化縣○○鄉○○路00號前,為警攔 04 查,並於同日16時29分測得其呼氣酒精濃度達每公升0.25毫 克,始悉上情。

二、案經彰化縣警察局田中分局報告偵辦。 07 08

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告謝蓮政於警詢及偵查中坦承不諱, 並有彰化縣警察局田中分局酒後駕車當事人酒精測定紀錄 表、呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、彰化縣警察局舉發 違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細資料報表、證 號查詢汽車駕駛人資料等存券可按。足認被告之自白與事實 相符,其犯嫌洵堪認定。
- 二、核被告謝蓮政所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之服用 15 酒類吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交 16 通工具罪嫌。 17
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 18
- 此 致 19

09

10

11

12

13

14

- 臺灣彰化地方法院 20
- 華 113 年 9 月 23 21 民 國 日 察 官 詹雅萍 檢
- 本件證明與原本無異 23
- 25 中 華 113 年 9 24 民 或 月 日 書 記 官 陳演霈 25
- 【附錄本案論罪科刑法條】
- 中華民國刑法第185條之3第1項: 27
- 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑, 28
- 得併科30萬元以下罰金: 29
- 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 達百分之零點零五以上。 31

- 01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 02 能安全駕駛。
- 03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 04 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 06 之物,致不能安全駕駛。