

臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1417號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

被 告 李佩芬

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請逕以簡易判決處刑（113年度速偵字第918號），本院判決如下：

主 文

李佩芬犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除下列事項應予補充外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）：

（一）犯罪事實欄第2行至第3行關於「飲用酒類後，仍於翌（18）日3時20分許」之記載應補充為「飲用酒類後，仍基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於翌（18）日3時20分許」。

（二）證據部分應補充：「財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書（見偵字卷第23頁）」。

二、爰以行為人責任為基礎，審酌被告已明知酒精成分對人之意識能力具有不良影響，酒後駕車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，既漠視自己安危，亦罔顧公眾安全，於服用酒類後，吐氣所含酒精濃度達每公升1.06毫克，仍騎乘普通重型機車於道路行駛，危及道路交通安全及其他用路人生命、身體及財產安全，其行為對於交通安全所生之危害非輕；惟考量其犯後坦承犯行，態度尚佳，且幸未造成他人身體、財產之損害，復衡以被告警詢筆錄所載其為國中肄業之教育程度，職業為服務業、勉持之家庭經濟狀況（見偵字卷第17頁），暨其前科素行、動機、目的等一切情狀，

量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
訴（須附繕本）。

本案經檢察官王元郁聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
刑事第九庭 法 官 黃英豪

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向
本院提起上訴狀（須附繕本）。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
書記官 鍾宜津

附錄本案論罪科刑條文：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第918號

被 告 李佩芬

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、李佩芬自民國113年9月17日23時許起至同日23時20分許止，
在彰化縣某址之友人住處，飲用酒類後，仍於翌（18）日3
時20分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣
於9月18日3時26分許，行經彰化縣員林市南昌路與中正路口
時，因停等紅燈跨越車道停止線至斑馬線上，為警攔查，發

01 現其身上散發酒味，並於同日3時30分許，對其施以吐氣所
02 含酒精濃度測試，結果達每公升1.06毫克。

03 二、案經彰化縣警察局員林分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、證據清單：

06 （一）被告李佩芬於警詢時及偵查中之自白。

07 （二）彰化縣警察局道路公共危險當事人酒精測定紀錄表。

08 （三）彰化縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車
09 輛詳細資料報表。

10 二、所犯法條：核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之
11 公共危險罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣彰化地方法院