臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1596號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 賴楊秀卿

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1019號），本院判決如下：

主 文

賴楊秀卿駕駛動力交通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、犯罪事實：賴楊秀卿於民國113年10月19日18時許，在其位於彰化縣○○市○○路000巷0號之居所，飲用酒類啤酒後，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日21時接近22時許，無照駕駛車牌號碼00-0000號自用小客貨車上路。嗣於同日22時36分許，行經彰化市○○路000號前時，擦撞分別由張博閔、劉紹楓、鄭孟娟停放在路旁之3輛自用小客車（無人受傷），經警據報到場處理，並於同日22時57分測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.59毫克而查獲。

二、前項犯罪事實，有下列證據可資為佐：

(一)被告賴楊秀卿於警詢、偵查中之供述。

(二)證人張博閔、劉紹楓、鄭孟娟於警詢時之證言。

(三)彰化縣警察局彰化分局泰和派出所道路交通事故當事人酒精測定紀錄表（速偵卷第35頁）。

(四)彰化縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單（速偵卷第37頁）。

(五)道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（速偵卷第43至49頁）。

01 (六)車號查詢車籍、駕籍查詢清單(速偵卷第83至85頁)。
02 三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
03 通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上罪。
04 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告酒後駕車之行為，缺乏
05 尊重其他用路人生命、財產安全之觀念，漠視社會大眾之交
06 通安全，此次於酒後駕車並不慎擦撞路旁停放之車輛，被告
07 經警方測得之吐氣酒精濃度達每公升0.59毫克，惟被告除本
08 案外，無其他前科紀錄(見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄
09 表之記載)，素行尚佳，及其所為對社會道路安全所生危害
10 程度、被告年事已高、智識程度為初中畢業、目前無業等一
11 切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
12 準。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第1項，逕以簡易
14 判決處如主文所示之刑。

15 本案經檢察官邱呂凱聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
17 刑事第八庭 法官 王素珍

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
20 由，向本院提出上訴(須附繕本)。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日
22 書記官 王心怡

23 附錄本案論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。
02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
05 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
06 萬元以下罰金。
07 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
08 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
09 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
10 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。