臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1615號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 廖俊南

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16400號），本院判決如下：

主 文

廖俊南犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據併所犯法條，除犯罪事實欄二第5至6行之「以將海洛因摻水稀釋後置放入針筒注射靜脈方式」應更正為「以將海洛因摻入香菸內點燃吸食之方式」、第8行之「安非他命置放」應更正為「甲基安非他命放置」外，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎。又所謂檢察官應就被告構成累犯事實「具體指出證明方法」，係指檢察官應於法院調查證據時，提出足以證明被告構成累犯事實之前案徒刑執行完畢資料，例如前案確定判決、執行指揮書、執行函文、執行完畢（含入監執行或易科罰金或易服社會勞動執行完畢、數罪係接續執行或合併執行、有無被撤銷假釋情形）文件等相關執行資料，始足當之。至一般附隨在卷宗內之被告前案紀錄表，係司法機關相關人員依憑原始資料所輸入之前案紀錄，僅提供法官便於瞭解本案與他案是否構成同一性或單一性之關聯、被告有無在監在押情狀等情事之

01 用，並非被告前案徒刑執行完畢之原始資料或其影本，是檢
02 察官單純空泛提出被告前案紀錄表，尚難認已具體指出證明
03 方法而謂盡其實質舉證責任(最高法院刑事大法庭110年度台
04 上大字第5660號裁定意旨參照)。查本件附件聲請簡易判決
05 處刑書固記載被告構成累犯前科，然聲請簡易判決處刑書所
06 載之假釋已經撤銷，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可佐，
07 自無從論以累犯。

08 三、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2
09 項，判決如主文。

10 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，具狀向本院提
11 起上訴，上訴於本院第二審合議庭。

12 本案經檢察官高如應聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
14 刑事第五庭 法官 許家偉

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向
17 本院提起上訴狀（須附繕本）。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
19 書記官 魏巧雯

20 附錄本案論罪科刑法條全文

21 中華民國刑法第185條之3

22 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
23 得併科三十萬元以下罰金：

24 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
25 達百分之零點零五以上。

26 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
27 能安全駕駛。

28 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
29 達行政院公告之品項及濃度值以上。

30 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
31 之物，致不能安全駕駛。

01 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
02 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
03 一百萬元以下罰金。

04 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
05 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
06 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
07 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
08 金。