臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1723號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 洪啟鴻

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第14076號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度交易字第725號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

洪啟鴻汽車駕駛人，行近行人穿越道不依規定讓行人優先通行，而犯過失傷害罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告於本院準備程序時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載(如附件)。
二、論罪科刑：

(一)核被告洪啟鴻所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款、刑法第284條前段之汽車駕駛人，行近行人穿越道不依規定讓行人優先通行之過失傷害罪。

(二)刑之加重、減輕：

1. 按刑法總則之加重，係概括性之規定，所有罪名均一體適用；刑法分則之加重，係就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重，成為另一獨立之罪名；道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款關於汽車駕駛人行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一之規定，係就刑法第276條之過失致人於死罪、同法第284條過失傷害及致重傷罪之基本犯罪類型，對於加害人為汽車駕駛人，於從事駕駛汽車之特定行為時，因而致人受傷或死亡之特殊行為要件予以

01 加重處罰，已就上述刑法第276條、第284條各罪犯罪類型
02 變更之個別犯罪行為予以加重，而成另一獨立之罪名，自
03 屬刑法分則加重之性質。經查，被告騎車而行近行人穿越
04 道時，未依規定禮讓行人優先通行，忽視行人路權，直接
05 撞擊告訴人，審酌其過失程度及對交通安全之危害程度非
06 輕，爰依道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款規定，
07 加重其刑。

08 2. 又本件車禍發生後，員警前往現場處理時，被告留在現
09 場，向前來處理之警員承認為肇事人，有彰化縣警察局道
10 路交通事故肇事人自首情形紀錄表1份附卷可稽，堪認被
11 告係於有偵查犯罪權限之公務員知悉肇事者係何人前，留
12 待現場向前來處理之員警坦承肇事，並接受裁判，核與自
13 首之規定相符，爰依刑法第62條前段規定減輕其刑。

14 3. 被告本件犯行同有刑之加重、減輕事由，爰依刑法第71條
15 第1項先加後減之。

16 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告騎乘機車行近行人穿越
17 道不依規定禮讓行人優先通行，致告訴人受有如附件所載傷
18 勢，所為實屬不該，並斟酌被告就本案車禍事故違反注意義
19 務之過失程度、告訴人所受傷勢、損害之程度，及考量被告
20 雖犯後坦承犯行，惟迄今未與告訴人達成和解或賠償其損害
21 等情；兼衡被告高中畢業之智識程度、家庭經濟狀況勉持，
22 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

23 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，刑法
24 第284條前段、第62條前段、第41條第1項前段，道路交通管
25 理處罰條例第86條第1項第5款，逕以簡易判決處刑如主文。

26 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
27 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

28 本案經檢察官林俊杰提起公訴，檢察官徐雪萍到庭執行職務。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

30 刑事第六庭 法官 鮑慧忠

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
02 向本庭提起上訴狀（須附繕本）。

03 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
04 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

06 書記官 方維仁

07 附錄本案論罪科刑法條：

08 中華民國刑法第284條

09 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金
10 ，致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

11 道路交通管理處罰條例第86條

12 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
13 事責任者，得加重其刑至二分之一：

14 一、未領有駕駛執照駕車。

15 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。

16 三、酒醉駕車。

17 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品駕車。

18 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交
19 岔路口不依規定讓行人優先通行。

20 六、行車速度，超過規定之最高時速四十公里以上。

21 七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓
22 道。

23 八、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中
24 暫停。

25 九、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。

26 十、連續闖紅燈併有超速行為。

27 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規
28 定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任
29 者，減輕其刑。

30 附件：

31 臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

被 告 洪啟鴻 男 00歲（民國00年0月00日生）

住彰化縣○○市○○街00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、洪啟鴻於民國113年2月13日10時40分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿彰化縣○○市○○路由北往南方向行駛，行經○○路與○○路0段口時，本應注意汽車行經行人穿越道，遇有行人穿越時，無論有無交通指揮人員指揮或號誌指示，均應暫停讓行人先行通過，且依當時客觀情狀並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，適有何徐百合沿員東路2段由西往東方向步行於行人穿越道至該處，人車即因而發生碰撞，致何徐百合因而受有左側胸壁挫傷併第六肋骨骨折、胸椎十二節壓迫性骨折等傷害。
- 二、案經何徐百合委任許宜嫻律師訴由彰化縣警察局員林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、證據清單：
 - （一）被告洪啟鴻於警詢及偵查中之自白。
 - （二）告訴人何徐百合、告訴代理人許宜嫻律師於警詢及偵查中之指訴。
 - （三）道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場與車損照片。
 - （四）彰化基督教醫療財團法人員林基督教醫院診斷書影本4紙。
- 二、所犯法條：刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告在未經有偵查權限之機關發覺前，主動向到場處理警員自首而接受裁判，有彰化縣警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表附卷足憑，請依刑法第62條自首之規定，減輕其刑。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣彰化地方法院

04 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

05 檢 察 官 林俊杰

06 本件正本證明與原本無異。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

08 書 記 官 魯麗鈴