

臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1738號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 許明鋼

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第12150號），本院訊問後被告已自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

許明鋼犯過失傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列記載應予更正、補充外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）：

(一)、起訴書犯罪事實欄一第5至6行有關「及行至無號誌之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，」之記載，應予以刪除。

(二)、起訴書犯罪事實欄一第7至8行有關「注意及此，適有李松智騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿○○鄉○○路由北往南方向行駛至該處」之記載，應補充為「注意及此，未將車速減至隨時可煞停之程度，即貿然直行通過上開交岔路口，適有李松智騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿○○鄉○○路由北往南方向亦駛至上開交岔路口，同疏未注意行經無號誌之交岔路口，其作為左方車應暫停讓許明鋼上開機車之右方車先行，即率爾駛進上開交岔路口」。

(三)、起訴書犯罪事實欄一第9至10行有關「受有胸部挫傷等傷害（詳卷內診斷書所載）」之記載，應補充為「受有胸部挫傷、雙膝蓋挫擦傷、頭部鈍傷併頭暈等傷害」。

(四)、證據部分再補充「被告許明鋼於本院審理中之自白（見本院

卷第27頁）」、「交通部公路局臺中區監理所113年11月8日
中監彰鑑字第1133065930號函1份（見本院卷第31至32
頁）」。

二、所犯法條及刑之酌科：

(一)、核被告許明鋼所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

(二)、查本案車禍事故發生後，報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人姓名，被告在有偵查權之機關或公務員發覺其上開犯罪之前，即向據報到場處理本案車禍事故之警員承認其為肇事者等情，有彰化縣警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙附卷可稽（見偵卷第37頁），參以被告事後並未逃避警方調查及本院審理程序，應認其本案所犯過失傷害罪之犯行合於自首之要件，爰依刑法第62條前段規定，減輕其刑。

(三)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告：1.前未有任何犯罪科刑紀錄，素行良好，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1紙在卷可憑；2.行經無號誌交岔路口，原應減速慢行，作隨時停車之準備，而依當時客觀情狀，並無不能注意之情事，竟疏於注意，未將車速減至隨時可煞停之程度，肇致本案車禍事故之發生，並造成告訴人李松智受有上開傷害，所為殊非可取；3.犯後業已坦承犯行，態度尚非惡劣，然迄未能與告訴人達成和解；4.其過失行為係本案車禍事故之肇事次因，告訴人係肇事主因；5.於本院審理中自述高中畢業之智識程度、現從事水電工作、月薪約新臺幣1至2萬元、未婚無子、平常與父母同住、勉持之經濟狀況（見本院卷第27頁）等一切情狀，而量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，刑法第284條前段、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、本案經檢察官高如應提起公訴，由檢察官鄭積揚到庭執行職務。

五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，經本庭向本
院管轄第二審之合議庭提起上訴（須附繕本）。

中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
刑事第二庭 法 官 簡仲頤

以上正本證明與原本無異。

如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
向本庭提起上訴狀（須附繕本）。

告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
書記官 林曉汾

【附件】

臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第12150號

被 告 許明鋼 男 00歲（民國00年00月00日生）

住彰化縣○○鄉○○路0段00巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、許明鋼於民國113年4月1日10時17分許，騎乘車牌號碼000-
0000號普通重型機車，沿彰化縣○○鄉○○路○巷由西往東
方向行駛，行經○○路○巷與○○路之無號誌交岔路口時，
本應注意行經無號誌之交岔路口，應減速慢行，作隨時停車
之準備，及行至無號誌之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線
道車先行，且依當時客觀情狀並無不能注意之情事，竟疏未
注意及此，適有李松智騎乘車牌號碼000-000號普通重型機
車，沿○○鄉○○路由北往南方向行駛至該處，兩車即因而
發生碰撞，致李松智因而受有胸部挫傷等傷害（詳卷內診斷
書所載）。

二、案經李松智訴由彰化縣警察局北斗分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

(一) 被告許明鋼經傳喚未到，惟被告於警詢時坦承與告訴人李松智發生交通事故，致告訴人受傷之事實。

(二) 告訴人於警詢及偵查中之指訴。

(三) 道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場與車損照片、車輛詳細資料報表等。

(四) 彰化基督教醫療財團法人員林基督教醫院診斷書及龍安堂中醫診所診斷證明書各1紙。

二、所犯法條：刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告在未經有偵查權限之機關發覺前，主動向到場處理警員自首而接受裁判，有彰化縣警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表附卷足憑，請依刑法第62條自首之規定，減輕其刑。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣彰化地方法院

中 華 民 國 113 年 8 月 19 日
檢 察 官 高如應

本件正本證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 8 月 21 日
書 記 官 魯麗鈴

【附錄本案論罪科刑法條】

中華民國刑法第284條：

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。