臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1743號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 陳昱任

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16456號），本院逕以簡易判決如下：

主 文

陳昱任犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除：犯罪事實欄一、第1行至第3行「因加重竊盜及施用毒品等案件，經法院分別判處有期徒刑11月、10月及4月確定，而於民國113年1月1日縮短刑期執行完畢出監」補充更正為「因加重竊盜等案件，經本院以110年度易字第569號判決處有期徒刑10月、11月，並定應執行有期徒刑1年2月，嗣上訴後，經臺灣高等法院臺中分院以110年度上易字第958號判決上訴駁回而確定（下稱第①案）；因竊盜案件，經本院以111年度簡字第1836號簡易判決處有期徒刑4月確定（下稱第②案）；因施用毒品案件，經本院以111年度簡字第1938號簡易判決處有期徒刑4月確定（下稱第③案），嗣上開第②、③案，經本院以112年度聲字第249號裁定定應執行有期徒刑7月確定，經入監接續執行後，於113年1月1日縮短刑期執行完畢」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、查被告有如聲請簡易判決處刑書所載及前開補充更正之犯罪科刑及執行情事，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份附卷足憑，是被告於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本案

01 有期徒刑以上之罪，符合累犯之要件，本院考量倘仍以最低
02 法定本刑為量刑之下限，未能反應其本案之犯罪情節，而與
03 罪刑相當原則有違，是參諸司法院釋字第775號解釋意旨，
04 爰依刑法第47條第1項之規定，加重其刑。

05 三、爰以被告之責任為基礎，並審酌毒品成分對人之意識能力具
06 有不良影響，施用毒品後，會導致對周遭事物之辨識及反應
07 能力較平常狀況薄弱，而被告猶在施用第一級毒品海洛因、
08 第二級毒品甲基安非他命後，已達法定不能安全駕駛標準之
09 情形下，騎乘機車於道路上行駛，對一般往來之人車均生高
10 度危險性，罔顧自己及他人生命、身體、健康、財產安全，
11 顯可非議，且考量其遭查獲時尿液所含毒品濃度值（可待因
12 濃度為403ng/mL、嗎啡濃度為6,080ng/mL、安非他命濃度為
13 2,120ng/mL、甲基安非他命濃度為15,380ng/mL）；惟念其
14 犯後已坦承犯行，兼衡其自述為高中肄業之智識程度、從事
15 刺青學徒、家庭經濟勉持之生活狀況（見警卷第1頁警詢筆
16 錄受詢問人欄之記載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，
17 並諭知易科罰金之折算標準。

18 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項（參考司法
19 院頒布之「刑事裁判書類簡化原則」，僅引用程序法條），
20 逕以簡易判決處刑如主文。

21 五、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘
22 述理由，向本院提出上訴（須附繕本）。

23 本案經檢察官高如應聲請簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
25 刑事第六庭 法官 巫美蕙

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本件判決，應自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
28 向本院提起上訴狀（須附繕本）。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
30 書記官 許喻涵

31 附錄本案論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第185條之3

02 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
03 得併科30萬元以下罰金：

04 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
05 達百分之零點零五以上。

06 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
07 能安全駕駛。

08 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
09 達行政院公告之品項及濃度值以上。

10 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
11 之物，致不能安全駕駛。

12 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
13 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
14 萬元以下罰金。

15 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
16 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
17 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
18 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。