臺灣彰化地方法院刑事裁定

113年度交訴字第124號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 NGUYEN VAN TRE (中文姓名：阮文年)

上列被告因公共危險等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第584、585號），本院裁定如下：

主 文

NGUYEN VAN TRE自民國一百一十三年十一月十二日起延長羈押貳月。

理 由

一、按羈押被告，偵查中不得逾2月，審判中不得逾3月。但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依刑事訴訟法第101條或第101條之1之規定訊問被告後，以裁定延長之；延長羈押期間，審判中每次不得逾2月，刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項後段定有明文。又審判中之延長羈押，如所犯最重本刑為死刑、無期徒刑或逾有期徒刑10年者，第一審、第二審以6次為限，第三審以1次為限；審判中之羈押期間，累計不得逾5年，刑事妥速審判法第5條第2項、第3項亦分別定有明文。

二、被告NGUYEN VAN TRE前經本院訊問後，認為被告否認犯行，但有卷內事證可稽，犯罪嫌疑重大，且被告前於民國112年1月22日甫因發生車禍但逕自離開現場，之後於113年3月8日再犯本案肇事逃逸案件，另審酌被告於111年7月21日經雇主通報行方不明，且被告為越南人，只是因為工作來台工作，對於台灣的羈絆不如母國強烈，則被告有逃亡之虞，且被告自承沒有錢交保，故無法以其他方式代替羈押，有羈押必要，應予羈押，乃於113年8月12日裁定羈押。

01 三、茲因被告羈押期間即將屆滿，經本院於113年10月30日行訊
02 問程序，被告表示沒有意見。而本院審酌被告本案所涉肇事
03 逃逸等罪嫌，犯罪嫌疑重大，且被告甫於112年1月22日涉犯
04 肇事逃逸罪嫌，又於113年3月8日再涉犯本案，又被告為越
05 南籍，僅係來臺工作，實與我國並無任何在地或親屬關連，
06 可隨時出境返國，可預期其逃匿以規避審判程序進行及刑罰
07 執行之可能性甚高，而有相當理由足認有逃亡之虞。且本案
08 仍有確保審判、執行程序順利進行之必要。並綜合考量被告
09 本案犯罪對社會治安造成之危害程度非輕，權衡國家刑事司
10 法權之有效行使、社會秩序及公共利益、被告人身自由之私
11 益及防禦權受限制之程度，認本案羈押原因及必要性均仍存
12 在，不能以具保、責付或限制住居等侵害較小之手段替代有
13 繼續羈押之必要。從而，乃認被告有羈押之原因及必要，應
14 自113年11月12日起延長羈押2月。

15 四、依刑事訴訟法第108條第1項、第5項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
17 刑事第一庭 審判長法官 邱鼎文
18 法官 林明誼
19 法官 張琇涵

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(須附
22 繕本)。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
24 書記官 吳冠慧