

臺灣彰化地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第48號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

被 告 許秋雲

上列聲請人因被告違反商標法等案件，聲請單獨宣告沒收(113年度執聲沒字第113號)，本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：

(一)被告許秋雲因違反商標法案件，業經臺灣彰化地方檢察署檢察官以112年度偵字第11987號為緩起訴處分確定，扣案如附表編號1、2所示之物，屬侵害商標權之商品，爰依商標法第98條、刑法第40條第2項規定，聲請單獨宣告沒收。

(二)被告另因違反著作權法案件，經告訴人木棉花國際股份有限公司撤回告訴，由臺灣彰化地方檢察署檢察官以112年度偵字第11987號為不起訴處分確定，扣案如附表編號3、4所示之物，係被告所有，供本案犯罪所用之物，爰依刑法第38條第2、3項規定，聲請單獨宣告沒收等語。

二、按「供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之。但有特別規定者，依其規定」、「違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收」、「第38條第2項、第3項之物、第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者，得單獨宣告沒收」，刑法第38條第2項、第40條第2項及第3項分別定有明文。次按侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，商標法第98條亦定有明文。

三、經查：

(一)被告因違反商標法案件，經臺灣彰化地方檢察署檢察官以112年度偵字第11987號為緩起訴處分確定，以及另因違反著作權法案件，亦經同署檢察官以112年度偵字第11987號為不起訴處分確定等情，有上開緩起訴處分書、不起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。

(二)扣案如附表編號1、2所示之物，經鑑定後屬侵害商標權人商標權之仿冒商品等情，有商標單筆詳細報表、鑑定報告書等在卷可佐，堪認上開扣案物係侵害商標權之物品，不問屬於犯罪行為人與否，應依商標法第98條之規定，宣告沒收。

(三)扣案如附表編號3、4所示之物，經鑑定均係侵害著作財產權之重製商品，有木棉花國際股份有限公司鑑定證明書等在卷可稽，且為被告所有供其犯本案犯罪所用之物，此部分係因告訴人撤回告訴，而經臺灣彰化地方檢察署檢察官為不起訴處分確定，致有法律上原因未能追訴被告犯罪，爰依刑法第38條第2項、第40條第3項之規定，宣告沒收。至聲請意旨雖贅引刑法第38條第3項作為聲請依據，並漏引刑法第40條第3項規定聲請宣告沒收，仍無礙本件聲請，應由本院逕予更正，附予敘明。

(四)從而，檢察官本件聲請為有理由，應予准許。

四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

刑事第五庭 法 官 胡佩芬

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(須附繕本)。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

書記官 蔡忻彤

附表：

編號	扣案物
1	仿冒「POLI」商標之衣服32件
2	仿冒「哆啦A夢」商標之衣服2件(含採證物1件)

(續上頁)

01

3	重製「鬼滅之刃」著作之衣服39件
4	重製「鬼滅之刃」著作之內褲1件