

臺灣彰化地方法院刑事判決

113年度易字第1124號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

被 告 林家禾

選任辯護人 王世宗律師

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第681
2、7138、8883、11216、12102號），本院判決如下：

主 文

林家禾犯如附表一編號1至9所示之罪，各處如附表一編號1至9主
文欄所示之刑及沒收。如附表一編號7、9所示不得易科罰金部
分，應執行有期徒刑玖月；如附表一編號1至6、8所示得易科罰
金部分，應執行有期徒刑玖月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折
算壹日。

犯罪事實

一、林家禾基於毀損他人物品及意圖為自己不法之所有之竊盜犯
意，分別於附表二所示之時間，駕駛車牌號碼0000-00號自
用小客車（下稱甲車），前往附表二所示地點，以附表二所
示方式，竊取如附表二所示之人所有物品得手，並以如附表
二編號7所示方式毀損丁○○所有之監視器，足生損害於丁
○○。

二、案經丙○○、友仁營造公司委由告訴代理人余雅雯、丁○
○、乙○○訴由彰化縣警察局鹿港分局、彰化分局報告臺灣
彰化地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、證據能力：

（一）本判決以下所引用被告以外之人於審判外之陳述，被告林家
禾及辯護人均同意有證據能力（本院卷第77至79頁），檢察
官、被告及辯護人於本院言詞辯論終結前亦未聲明異議，本
院審酌其作成之情況並無違法或不當之瑕疵，且與待證事實

01 具有關聯性，認為以之作為證據應屬適當，依刑事訴訟法第
02 159條之5規定，均具有證據能力。

03 (二)本院以下所引用非供述證據，並無證據證明有出於違法取得
04 情形，且與待證事實具關聯性，亦認均有證據能力。

05 二、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

06 訊據被告固坦承有附表二編號3至8所示之犯行，並有於附表
07 二編號1、2所示之時間、地點駕駛甲車出現在該地點，且有
08 竊取附表二編號9所示之物等情，惟矢口否認有附表二編號
09 1、2、9所示之竊盜、加重竊盜犯行，辯稱：編號1、2部
10 分，我原本就有跟丙○○買汽車零件，那時候聯絡不到丙○○
11 ○○，急著維修車輛，就先去拿零件，後來才將錢給丙○○；
12 編號9部分沒有拿扳手拆，我當時去到那邊，H型鋼與螺絲已
13 經拆下來放在旁邊，我以為是人家拆掉還沒有拿走，我就帶
14 回家等語。選任辯護人則為被告辯以：對於附表二編號3至8
15 部分被告都坦承，並且已賠償，至於附表二編號1、2、9部
16 分，因為被告與丙○○熟識，且有買賣汽車零件的生意，此
17 部分拿的物品是因當時聯絡不到丙○○而未告知，依照他們
18 以往買賣交易的方式為之，所以被告先取走丙○○的零件、
19 材料再付款，並非竊盜；附表二編號9部分，被告沒有以扳
20 手拆下，只有竊取，此部分僅是犯普通竊盜罪。本案附表二
21 編號3至9部分，時間緊接，被告基於同一竊盜之犯意，為完
22 成竊盜的目的，在密接的時間內接續為之，為接續犯的實質
23 一罪等語。經查：

24 (一)附表二編號3至8所示之犯行，業據被告於警詢、偵訊及本院
25 審理中均坦承不諱，並有附表二編號3至8卷證出處欄所示之
26 證據在卷可參，並有油壓剪1支扣案可證，足認被告此部分
27 任意性自白與事實相符，可以採信。

28 (二)附表二編號1、2部分：

29 1.被告於附表二編號1、2所示時間、地點，拿取附表二編號
30 1、2所示之物品乙節，為被告所不爭執（本院卷第77頁），
31 且有附表二編號1、2卷證出處欄所示證據資料在卷可稽，此

01 部分事實，首堪認定。

02 2.被告雖以前詞置辯，惟證人丙○○於本院審理時證述：與被
03 告認識2、3年，他來跟我買汽車零件認識的，我有一家車
04 行，剛開始被告是去車行，後來才到倉庫這邊，案發前被告
05 有去過倉庫買材料2、3次；剛開始被告到我實體店面，我人
06 不在，東西放著讓他來拿走，之後再轉帳給我，被告會先跟
07 我聯絡需要哪些零件，縱使我不在，他也會先跟我聯絡，才
08 來跟我拿，我的車行有實體店面，有電話，也有招牌，招牌
09 寫的是行動電話，行動電話沒有換過；我於113年2月16日21
10 時30分許去倉庫時，發現一個男子從我的倉庫走出來，拿著
11 倉庫內的引擎上水管，看到我後他好像拿不穩掉了，急忙跑
12 上停放倉庫前方的RAV4黑色自小客車，我打開車窗問他在做
13 何事，但他急忙將車發動後跑走，當下太晚沒有路燈認不出
14 來是被告等語（本院卷第101至109頁），足認被告未聯絡丙
15 ○○獲得其同意，即於夜晚甚至是凌晨時分，自行前往丙○
16 ○之倉庫拿取如附表二編號1、2所示之物，與其案發前交易
17 方式不同，被告此部分之辯解，即屬有疑；再者，被告於11
18 3年2月14日3時4分（附表二編號1），前往丙○○之倉庫時
19 故意關閉車燈欲掩人耳目，有監視器錄影畫面擷圖在卷為憑
20 （偵卷一第60頁下方照片），又於113年2月16日21時30分許
21 （附表二編號2），在倉庫遇到丙○○時不僅未當面獲得其
22 同意，竟隨即跑上車駕車離去，若非竊取，何須如此驚慌失
23 措，則被告及辯護人前揭所辯，顯不足採。

24 (三)附表二編號9部分：

25 1.被告於附表二編號9所示時間、地點，取走附表二編號9所示
26 之物品乙節，為被告所不爭執（本院卷第77頁），且有附表
27 二編號9卷證出處欄所示證據資料在卷可稽，此部分事實，
28 堪以認定。

29 2.被告雖以未持扳手拆H型鋼等語置辯，惟查，證人即彰化市
30 公所公務課技士戊○○於本院審理時證述：市公所於113年5
31 月1日前未找任何單位將護欄的H型鋼拆下來，那是安全措

01 施，除非壞掉會去修復，原則上不會動它，一般來說須要使用
02 工具，螺絲無法用手去解開等語（本院卷第110至113
03 頁），可見於案發前並未進行維修項目須拆卸H型鋼，若係
04 另有他人欲竊取，衡情亦應於拆卸同時搬離，否則費力拆卸
05 完畢卻未帶走，反遭他人取走豈非徒勞，況於113年5月2日
06 （案發後翌日）經警在甲車上同時查獲被告所有扳手與H型
07 鋼之螺絲規格相符，有現場照片在卷可查（偵卷二第100至1
08 04頁），再被告於偵訊時自白供述：我知道錯了，我是用扳
09 手拆的等語（偵卷二第418頁），被告雖於本院準備程序時
10 辯稱於偵訊時沒有講過這句話云云（本院卷第76頁），惟經
11 本院勘驗被告確實於偵訊時供述用扳手拆卸乙節，有本院勘
12 驗筆錄在卷可佐（本院卷第189、190頁），堪認被告確實有
13 攜帶扣案扳手前往現場，並持之拆下H型鋼而竊取，被告上
14 開所辯，實屬避重就輕、推諉卸責之詞，要無足採。

15 (四)綜上所述，被告前揭所辯，要屬推諉卸責之詞，不足採信。

16 本案事證明確，被告上開犯行均堪認定，應予依法論科。

17 三、論罪科刑：

18 (一)按刑法第321條第1項第3款之攜帶兇器竊盜罪，係以行為人
19 攜帶兇器竊盜為其加重條件，此所謂兇器，其種類並無限
20 制，凡客觀上足以對人之生命、身體、安全構成威脅，具有
21 危險性之兇器均屬之，且只須行竊時攜帶此種具有危險性之
22 兇器為已足，並不以攜帶之初有行兇之意圖為必要。經查，
23 如附表二編號7所示，被告係油壓剪剪斷電瓶之電線而竊取
24 之，附表二編號9，尚有持扳手拆卸，堪認油壓剪、扳手係
25 屬質地堅硬銳利、客觀上足以危害他人生命、身體安全之物
26 品，應屬兇器無訛。

27 (二)核被告所為，分別係犯如附表一各編號「所犯法條」欄所示
28 之罪。

29 (三)被告所犯上開9罪，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

30 辯護人認附表二編號3至9應論以接續犯，尚有未合，併予說
31 明。

01 (四)爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思循正途獲取財物，竟
02 貪圖私利，任意以上開方式竊取他人財物，顯然欠缺法治觀
03 念，漠視他人財產法益，危害社會治安，應予非難；考量被
04 告犯後坦承部分犯行，然均與告訴人達成調（和）解，有和
05 解書、本院調解筆錄在卷可參（本院卷第123、125、127、1
06 75、177、197、198頁），積極賠償告訴人本案所受損害，
07 兼衡其犯罪之動機、目的、手段、所生危害、竊盜所得財物
08 價值，暨其自述之教育程度、職業及家庭生活經濟狀況（本
09 院卷第234、235頁）等一切情狀，分別量處如主文所示之
10 刑，並就得易科罰金部分諭知易科罰金之折算標準。另審酌
11 被告犯罪時間相近、部分被害人重複，及被告犯罪行為之不
12 法與罪責程度，及對其施以矯正之必要性，就如附表一編號
13 1至6、8所示得易科罰金部分，定其應執行之刑及諭知易科
14 罰金之折算標準如主文所示。另就如附表一編號7、9所示不
15 得易科罰金部分，定其應執行之刑如主文所示（被告如欲就
16 得易科罰金與不得易科罰金之部分合併定應執行刑，得於案
17 件確定後向執行檢察官提出聲請）。

18 (五)辯護人於本院審理時雖請求給予被告緩刑之宣告，然被告前
19 於相近時間，以相同手法涉犯竊盜罪，經臺灣臺中地方法院
20 於113年11月29日以113年度簡字第2060號判決應執行有期徒
21 刑8月（得易科罰金），緩刑3年確定，有法院前案紀錄表可
22 佐。是被告於本案宣判前，既曾受上述有期徒刑以上刑之宣
23 告（緩刑尚未期滿，刑之宣告仍存），已不符合緩刑之要件，
24 而無從為緩刑之諭知，附此敘明。

25 四、沒收：

26 (一)扣案之油壓剪1支、扳手1支，為被告所有，分別供其為附表
27 二編號7、9犯行所用之物，爰依刑法第38條第2項前段規
28 定，於各該犯行項下宣告沒收。

29 (二)被告竊得附表二編號1、9所示之物，業經部分發還被害人，
30 爰不予宣告沒收或追徵，至附表二編號1、2、6至9所示其餘
31 竊得物品，因被告業與被害人達成和解且賠償完畢，為免過

01 苛，爰不予宣告沒收或追徵。

02 (三)被告竊得附表二編號3至5所示之物，雖屬其犯罪所得，惟被
03 告業與被害人達成調解（本院卷第197頁），分期賠償，如
04 被告不依約給付，告訴人仍得持本院調解筆錄聲請法院強制
05 執行，是以倘仍就其犯罪所得宣告沒收或追徵，對被告而言
06 實屬過苛，爰依刑法第38條之2第2項規定，不再宣告沒收或
07 追徵。

08 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

09 本案經檢察官廖偉志提起公訴，檢察官黃智炫到庭執行職務。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
11 刑事第九庭 法 官 簡鈺昕

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
14 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
15 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
16 勿逕送上級法院」。

17 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
18 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
20 書記官 彭品嘉

21 附錄本案論罪科刑法條：

22 中華民國刑法第320條

23 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
24 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

25 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
26 項之規定處斷。

27 前二項之未遂犯罰之。

28 中華民國刑法第321條

29 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
30 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

31 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
三、攜帶兇器而犯之。
四、結夥三人以上而犯之。
五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。
前項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

【卷宗簡稱對照表】

卷宗名稱	簡稱
臺灣彰化地方檢察署113年度他字第1204號	他卷
臺灣彰化地方檢察署113年度偵字第6812號	偵卷一
臺灣彰化地方檢察署113年度偵字第7138號	偵卷二
臺灣彰化地方檢察署113年度偵字第8883號	偵卷三
臺灣彰化地方檢察署113年度偵字第11216號	偵卷四

附表一：

編號	犯罪事實	所犯法條	主文
1	附表二編號1	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	附表二編號2	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	附表二編號3	刑法第320條第	林家禾犯竊盜罪，處有期

		1項竊盜罪。	徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
4	附表二編號4	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
5	附表二編號5	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
6	附表二編號6	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
7	附表二編號7	刑法第321條第1項第3款攜帶兇器竊盜罪、第354條毀損他人物品罪。	林家禾犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑柒月。扣案之油壓剪壹支沒收。
8	附表二編號8	刑法第320條第1項竊盜罪。	林家禾犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
9	附表二編號9	刑法第321條第1項第3款攜帶兇器竊盜罪。	林家禾犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑柒月。扣案之扳手壹支沒收。

附表二：

編號	被害人	①犯罪時間 ②犯罪地點	竊盜方式及所竊物品	卷證出處
----	-----	----------------	-----------	------

1	丙○○	①113年2月14日3時4分 ②彰化縣○○鎮○○路0段00巷00號	林家禾徒手竊取汽車零件8項、改裝配件20項、避震器10支、煞車卡鉗6組（共價值約10萬元，業經警發還車子底盤小支下支架1支、車用喇叭1個、車子下巴1個）。	1.證人即告訴人丙○○於警詢之證述（偵卷一第27至31、33至34、39至40、43至44頁）。 2.證人即少年林○睿於警詢之證述（偵卷一第45至47頁）。 3.現場照片（偵卷一第49至54、61至64頁）。 4.監視器錄影畫面擷取照片（偵卷一第55至59、59至91頁）。 5.扣押筆錄、扣押物品目錄表及收據、贓物認領保管單、扣案物照片（偵卷一第21至26、41、65頁）。
2		①113年2月16日21時30分許 ②彰化縣○○鎮○○路0段00巷00號	林家禾徒手竊取汽車車燈2個、引擎周邊零件5個（共價值約2、3萬元）。	
3	友仁營造公司	①113年3月30日0時18分許 ②彰化縣○○市○○路000○○號旁工地（起訴書誤載為「彰化縣○○市○○路000○○號」，逕予更正，編號4、5同此更正）	林家禾徒手竊取三角架5支、短節H300型鋼20公分2支、短節H300型鋼30公分1支、棘輪貨車網綁帶1組（共價值25,700元）。	1.證人即告訴代理人余雅雯於警詢之證述（偵卷三第17至19、21至23頁）。 2.證人蔡榮鏈於警詢之證述（偵卷三第25至26頁）。 3.證人即資源回收廠負責人孫樹霖於警詢之證述（偵卷四第39至41頁）。 4.監視器錄影畫面擷取照片（他卷第43至49頁）。 5.竊盜案路線圖及現場照片（偵卷二第329至333、335至341、343至349頁）。 6.現場照片、監視器錄影畫面擷取照片及證人蔡榮鏈指認竊盜地點照片（偵卷三第49至53、65至67頁）。 7.證人余雅雯提出之失竊品項及數量統計表暨失竊物照片（偵卷三第115至121、125頁）。 8.被告指認銷贓地點照片（偵卷二第186頁）。 9.證人孫樹霖提出之被告變賣紀錄（偵卷二第225頁）。
4		①113年4月4日0時25分許 ②彰化縣○○市○○路000○○號旁工地	林家禾徒手竊取型鋼夾具1組、短節H300型鋼40公分1支、短節H300型鋼60公分1支（共價值2萬元）。	
5		①113年4月17日0時26分許 ②彰化縣○○市○○路000○○號旁工地	林家禾徒手竊取圓形自動排水門扇及門框1組（共價值48,825元）。	
6	丁○○	①113年4月17日1時53分許（起訴書誤載為「47分」，應予更正） ②彰化縣○○市○○路0段000號旁工地	林家禾徒手竊取油壓缸2個、工具箱1箱、廢鐵1批。	1.證人即告訴人丁○○於警詢之證述（偵卷四第23至25、27至29頁）。 2.證人孫樹霖於警詢之證述（偵卷四第39至41頁）。 3.監視器錄影畫面擷取照片（他卷第51至56頁）。

7		<p>①113年4月19日2時47分許</p> <p>②彰化縣○○市○○路0段000號旁工地</p>	林家禾徒手竊取輪胎鋼圈4個、螺絲1批、廢鐵1批、尾門控制箱1個，並以其所有扣案之油壓剪破壞大卡車電瓶之電線，而竊取該大卡車電瓶2個、電線1把，並於竊取上開物品時，基於毀損之犯意，徒手破壞丁○○架設之監視器，致令該監視器毀壞不堪使用，足生損害於丁○○（含編號6、7所示竊得物品及監視器，共價值45,000元）。	<p>4.竊盜案路線圖及現場照片（偵卷二第351至361頁）。</p> <p>5.被告指認銷贓地點照片（偵卷二第186頁）。</p> <p>6.證人孫樹霖提出之被告變賣紀錄（偵卷二第225頁）。</p> <p>7.搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表及收據（偵卷四第51至53頁）。</p>
8	乙○○	<p>①113年4月22日4時22分許</p> <p>②彰化縣○○市○○路0段000號前</p>	林家禾徒手竊取輪框5個（共價值1萬元）。	<p>1.證人即告訴人乙○○於警詢之證述（他卷第31至33頁）。</p> <p>2.證人孫樹霖於警詢之證述（偵卷四第39至41頁）。</p> <p>3.監視器錄影畫面擷取照片（他卷第57至61頁）。</p> <p>4.竊盜案路線圖及現場照片（偵卷二第363至365頁）。</p> <p>5.被告指認銷贓地點照片（偵卷二第186頁）。</p> <p>6.證人孫樹霖提出之被告變賣紀錄（偵卷二第225頁）。</p>
9	彰化市公所	<p>①113年5月1日22時51分許</p> <p>②彰化縣○○市○○路○道○號橋下之機車便道</p>	林家禾以其所有扣案之扳手拆下H型鋼，竊取H型鋼11支、螺絲27組（共價值約1萬元，業經警發還戊○○）。	<p>1.證人戊○○於警詢之證述（偵卷四第35至37頁）。</p> <p>2.監視器錄影畫面擷取照片（偵卷二第94頁）。</p> <p>3.現場暨遭竊前後比對照片（偵卷二第97至98、188頁）。</p> <p>4.竊盜案路線圖（偵卷二第367頁）。</p> <p>5.113年5月9日員警偵查報告及所附之竊盜案路線圖、監視器影像畫面擷圖（偵卷二第381至389頁）。</p> <p>6.搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表及收據、贓物認領保管單（偵卷四第51至53、57頁）。</p> <p>7.113年5月2日搜索甲車照片及扣案物照片（偵卷二第99至106頁）。</p>

(續上頁)

01

				8.被告指認竊盜地點照片（偵卷二第185至186頁）。
--	--	--	--	-----------------------------