臺灣彰化地方法院刑事判決

113年度易字第1332號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 賴榮杰

(另案於法務部○○○○○○○○○○
執行中)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第448號），於準備程序中，被告就被訴事實為有罪之陳述，經告以簡式審判程序之旨，並聽取當事人之意見後，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，並判決如下：

主 文

賴榮杰施用第一級毒品，處有期徒刑捌月。
扣案如附表編號1、2所示之物均沒收銷燬；扣案如附表編號3至6所示之物均沒收。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除更正、補充如下外，其餘均與檢察官起訴書之記載相同，茲引用如附件：

- (一)犯罪事實欄一第10行「18號」之記載更正為「13號」。
- (二)證據部分補充被告賴榮杰於準備程序及審理時之自白、衛生福利部草屯療養院民國113年4月3日草療鑑字第1130300918號鑑驗書、欣生生物科技股份有限公司同年9月16日成份鑑定報告。

二、論罪科刑：

- (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品罪及同條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。
- (二)被告施用第一、二級毒品前各該持有第一、二級毒品之低度行為，均為施用之高度行為所吸收，皆不另論罪。
- (三)被告以一行為觸犯上開2罪名，為想像競合犯，爰依刑法第55條前段規定，從一重之施用第一級毒品罪處斷。

01 (四)刑之加重、減輕事由：

02 1.被告前因違反毒品危害防制條例案件，經本院以108年度訴
03 字第1123、1124號判決處有期徒刑10月（共2罪），並定應
04 執行有期徒刑1年4月確定，於111年4月24日執行完畢等情，
05 有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參（本院卷第97-
06 125頁），被告於前揭有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯
07 本案有期徒刑以上之罪，為累犯，參酌司法院釋字第775號
08 解釋意旨，考量被告前案所犯與本案同為施用毒品犯罪，可
09 認其刑罰反應力薄弱，如依刑法第47條第1項規定加重其最
10 低本刑，不致使所受刑罰超過應負擔之罪責，爰依上開規定
11 加重其刑。

12 2.被告固於警詢時供稱其毒品來源為綽號「大仔」之謝宗佑，
13 然經檢警偵查後，現仍查無其他事證足佐被告指證屬實，此
14 有臺灣彰化地方檢察署113年11月7日彰檢曉鄭113毒偵448字
15 第1139055953號函（本院卷第53頁）、彰化縣警察局彰化分
16 局同年月8日彰警分偵字第1130065934號函暨所附之員警職
17 務報告（本院卷第55頁、第59-60頁）各1份附卷可憑，尚無
18 因被告供出毒品來源而查獲其他正犯或共犯之情形，自無毒
19 品危害防制條例第17條第1項規定之適用，附此敘明。

20 (五)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告甫因施用毒品而於110
21 年5月13日執行強制戒治完畢，此有前開臺灣高等法院被告
22 前案紀錄表1份在卷可查，猶不知警惕，於強制戒治執行完
23 畢後3年內再犯本案施用毒品犯行，顯示前開處遇對被告並
24 無成效，自有令被告施以相當期間之監禁，以矯正其施用毒
25 品惡習之必要；兼衡其犯罪之動機、目的、手段，及自述高
26 中畢業之智識程度、離婚、無扶養對象、先前務農、月收入
27 不固定、無負債之家庭生活經濟狀況（本院卷第92頁），與
28 始終坦承犯罪之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之
29 刑。

30 三、沒收：

31 (一)扣案如附表編號1、2所示之物，經送鑑定後分別檢出含有第

01 一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命成分，此有法務
02 部調查局濫用藥物實驗室113年4月12日調科壹字第11323906
03 430號鑑定書（偵4403卷第23頁）、衛生福利部草屯療養院
04 同年月3日草療鑑字第1130300918號鑑驗書（毒偵448卷第12
05 9頁）、欣生生物科技股份有限公司同年9月16日成份鑑定報
06 告（本院卷第69-71頁）各1份在卷可參，除因鑑定用罄之部
07 分外，均應併同無法與之完全析離之包裝袋，依毒品危害防
08 制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬。

09 (二)扣案如附表編號3至6所示之物，為被告所有供本案犯行所用
10 之物，此據被告供述在卷（本院卷第81頁），爰均依刑法第
11 38條第2項規定宣告沒收。

12 (三)至其餘扣案物品（即如附表編號7），無證據可認與本案相
13 關，爰不予宣告沒收。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
15 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

16 本案經檢察官李秀玲提起公訴，檢察官許景睿到庭執行職務。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
18 刑事第六庭 法 官 許淞傑

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
21 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
22 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕
23 送上級法院」。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
25 書記官 林怡吟

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 《毒品危害防制條例第10條第1項、第2項》

28 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

29 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

30 附表：

31

編號	物品名稱及數量	備註
----	---------	----

1	海洛因4包	<p>鑑定結果：</p> <ol style="list-style-type: none">1.送驗粉塊狀檢品3包（原編號2至4）經檢驗含第一級毒品海洛因成分，合計淨重1.30公克（驗餘淨重1.28公克，空包裝總重1.02公克），純度89.78%，純質淨重1.17公克。2.送驗粉末檢品1包（原編號1）經檢驗含微量第一級毒品海洛因成分，淨重1.59公克（驗餘淨重1.29公克，空包裝重0.34公克）。
卷證出處		
法務部調查局濫用藥物實驗室113年4月12日調科壹字第11323906430號鑑定書（偵4403卷第23頁）		
2	甲基安非他命2包	<p>鑑驗結果：</p> <ol style="list-style-type: none">1.檢品編號：B0000000（編號5）2.檢品外觀：晶體3.送驗數量：淨重0.4899公克4.驗餘數量：淨重0.4864公克5.檢出結果：第二級毒品甲基安非他命（Methamphetamine）
卷證出處		
衛生福利部草屯療養院113年4月3日草療鑑字第1130300918號鑑驗書（毒偵448卷第129頁）		
<p>鑑定結果：</p> <ol style="list-style-type: none">1.原樣編號：113年度院安保字第92號（編號6）2.檢體說明：白色結晶0.71公克（含袋初秤重），淨重0.3458公克（精		

01

		秤重)，驗餘重量0.3415公克 3.檢驗結果：甲基安非他命【Methamphetamine】
		卷證出處
		欣生生物科技股份有限公司113年9月16日成份鑑定報告（本院卷第69-71頁）
3	夾鏈袋3包	
4	針筒1支	
5	塑膠鏟管1支	
6	電子磅秤1台	
7	手機1支	

02 【附件】：

03 臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

04 113年度毒偵字第448號

05 被 告 賴榮杰 男 58歲（民國00年00月00日生）

06 住彰化縣○村鄉○○○巷00號

07 （現另案於法務部○○○○○○○○

08 彰化分監執行中）

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應該

11 提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、賴榮杰前因施用毒品案件，經法院裁定送勒戒處所觀察、勒
14 戒後，認有繼續施用毒品之傾向，繼經裁定令入戒治處所強
15 制戒治，於民國110年5月13日免予繼續執行強制戒治處分釋
16 放，並由本署檢察官以110年度戒毒偵字第117號為不起訴處
17 分確定；再因違反毒品危害防制條例案件，經法院判決判處
18 有期徒刑10月、10月確定，合併定應執行有期徒刑1年4
19 月，於111年4月24日假釋付保護管束期滿未經撤銷，以已執

01 行論。詎仍不知悔改，基於施用第一級毒品海洛因及第二級
02 毒品甲基安非他命之犯意，於113年3月10日15時許，在彰化
03 縣○村鄉○○村○○○巷00號住處，將海洛因、甲基安非他
04 命混合摻水以針筒注射之方式，同時施用海洛因、甲基安非
05 他命各1次。嗣於113年3月10日17時46分許，經員警持臺灣
06 彰化地方法院核發之搜索票，在其位於彰化縣○村鄉○○○
07 巷00號住處執行，並扣得海洛因4包（各為毛重1.8公克、0.
08 8公克、0.7公克、0.5公克）及甲基安非他命2包（毛重0.8
09 公克、0.6公克，其中1包驗餘淨重0.4864公克）、夾鏈袋3
10 包、針筒1支、塑膠鏟管1支、電子磅秤1台、門號000000000
11 0號行動電話1支（扣案物均未扣存本案），且其於同日18時
12 50分許，經員警採樣其尿液檢體看結果呈安非他命與甲基安
13 非他命、嗎啡及可待因之陽性反應。

14 二、案經彰化縣警察局彰化分局報告偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、上揭犯罪事實，業據被告賴榮杰於警詢及偵查中坦承不諱，
17 並有上開扣案物可資佐證；且其於113年3月10日18時50分
18 許，經員警採樣尿液檢體送驗，結果呈安非他命、甲基安非
19 他命、可待因及嗎啡之陽性反應，有自願受搜索同意書、現
20 場及查獲照片、彰化縣警察局彰化分局搜索扣押筆錄、扣押
21 物品目錄表、扣押物品收據、本署鑑定許可書、彰化縣警察
22 局彰化分局委託檢驗尿液代號與真實姓名對照認證單（代
23 號：113A080）、正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢
24 驗報告及本署112年度毒偵字第15191號、113年度偵字第440
25 3號、5129號、5130號追加起訴書等在卷可稽，足徵被告自
26 白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

27 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第1項施用第
28 一級毒品及同條例第10條第2項施用第二級毒品等罪嫌。其
29 為施用毒品而持有第一、二級毒品，其持有之低度行為各應
30 為施用之高度行為所吸收，均不另論罪。被告同時施用第一
31 級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命，係一行為同時觸

01 犯二罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條之規定，從一重
02 之施用第一級毒品罪處斷。又被告曾受如犯罪事實欄所述之
03 有期徒刑執行完畢後，有刑案資料查註紀錄表在卷可參，其
04 於5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，且於前
05 開案件執行完畢後仍再犯，足認其刑罰反應力薄弱，仍難收
06 矯治之效，依累犯規定予以加重，亦不會過苛，請依刑法第
07 47條第1項之規定，酌量加重其刑。

08 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
09 項提起公訴。

10 此 致

11 臺灣彰化地方法院

12 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
13 檢 察 官 李秀玲

14 本件正本證明於原本無異

15 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
16 書 記 官 周浚瑋