01			臺灣	彰化地方:	法院協	商	程序:	宣示	判決領	筆錄	
02								113	年度易	3字第1	450號
03	公	訴	人	臺灣彰化地	方檢察	署 核	负察官	•			
04	被		告	蔣明哲							
05											
06											
07				蔣宏堃							
08											
09											
10	上列	间被告	- 因11	3年度易字	第1450	號傷	害等-	一案,	經檢	察官提	起公
11	訴	(113	年度	貞字第11398	3號)後	色,杉	贪察官	`聲請	法院改	ර 依協商	有程序
12	而為	馬判 決	、, 本	院認為適當	',同意	连往	亍協商	判決	程序,	於中華	善民國
13	113	年12	月25	日下午4時,	在本院	己刑事	事第4>	去庭宣	宣示判	決以代	判決
14	書	出席	5職員	如下:							
15	法	官	李沛	惠							
16	書言	己官	黄國	源							
17	通	譯	戴佳	惠							
18	法官	宫起立	上朗讀	判決主文、	犯罪事	實	更旨、	處罰	條文並	6告知]	上訴限
19	制、	期間	月及提	出上訴狀之	法院,	且訪	俞知記	載其	內容:		
20	_ ,	・主文	:								
21		蔣明	哲、	蔣宏堃犯強	制未遂	5罪	,各處	拘役	貳拾E	1,如多	易科罰
22		金以	人壹仟	元折算壹日	,均緩	是刑員	1、年。				
23	二、	·犯罪	皇事實	要旨:							
24		蔣明	目哲、	蔣宏堃、蔣	啓彬((另為	為不 起	訴處	分)為	為兄弟。	,蔣宏
25		堃於	民國	113年5月31	日6時	47分	許,	駕駛耳	巨牌號	碼000-	0000
26		號自	用小	客車,搭載	蔣明哲	万 及菲	専啓彬	,行	經彰化	上縣○○)市〇
27		道()	號北I	句197.1公里	處時,	渠等	∮ 3人1	因故與	具黄韋	翰駕駛	車牌
28		號碼	\$000-	-0000號自用	小客車	發生	上行車	糾紛	,雙方	方約定期	身車輛
29		停放	文於路	肩理論 ,蔣	明哲、	蔣宏	宏堃竟	共同	基於強	<u></u> <u></u> 	卫意聯
30		絡,	一同	從車窗將手	伸進黃	京韋東	俞之車	內,	以徒手	上拉住責	黄韋翰
31		衣领	頁,欲	将黄章翰强	拉下車	<u>i</u> , 7	万以强	暴方	式欲負	走黃 韋朝	分行無

義務之事,然因黃韋翰抵抗而未果;蔣明哲另又基於傷害之 01 犯意,徒手攻擊黃韋翰頭部,致黃韋翰受有頭部外傷、右側 耳擦傷及耳鳴等傷害。嗣經警方據報到場處理,始悉上情。 三、處罰條文: 04 刑法第304條第2項、第1項、第41條第1項、第74條第1項第1 款。 06 四、附記事項: 07 被告所涉犯刑法第277條第1項傷害罪部分,經被告與告訴人 08 調解成立,撤回告訴,有本院調解筆及刑事撤回告訴狀在卷 09 可稽,原應諭知不受理之判決,然此部分與上述強制未遂罪 10 有裁判上一罪關係,爰不另為不受理之諭知。 11 五、協商判決除有刑事訴訟法第 455條之 4第 1項第 1款於本訊 12 問程序終結前,被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者 13 ;第 2款被告協商之意思非出於自由意志者;第 4款被告所 14 犯之罪非第455條之2第 1項所得以協商判決者;第 6款被告 15 有其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者;第 7款法院認應諭 16 知免刑或免訴、不受理者情形之一,及違反同條第 2項「法 17 院應於協商合意範圍內為判決;法院為協商判決所科之刑, 18 以宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」等情形 19 外,不得上訴。 20 六、本件如得上訴且不服本判決時,得自收受宣示判決筆錄送達 21 之日起20日內,向本院提出上訴狀(須附繕本),上訴於第 22 二審法院。 23 七、依據刑事訴訟法第455條之9之規定,作成本宣示判決筆錄, 24 以代判決書。 25 年 12 25 中 華 113 民 或 月 日 26 臺灣彰化地方法院刑事第四庭 27 書記官 黃國源 28 官 李淑惠 法 29

113

年

12

月

25

日

以上筆錄證明與原本無異。

民

或

菙

中

31