臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1875號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 商祐嘉

上列被告因妨害名譽案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第12285號），本院判決如下：

主 文

商祐嘉犯公然侮辱罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、按中華民國108年12月25 修正公布之刑法第309條第1項規定：「公然侮辱人者，處拘役或9千元以下罰金。」（24年1月1日制定公布，並自同年7月1日施行之同法條第1項規定構成要件相同，僅罰金刑之金額調整）所處罰之公然侮辱行為，係指依個案之表意脈絡，表意人故意發表公然貶損他人名譽之言論，已逾越一般人可合理忍受之範圍；經權衡該言論對他人名譽權之影響，及該言論依其表意脈絡是否有益於公共事務之思辯，或屬文學、藝術之表現形式，或具學術、專業領域等正面價值，於個案足認他人之名譽權應優先於表意人之言論自由而受保障者。於此範圍內，上開規定與憲法第11條保障言論自由之意旨尚屬無違（參照憲法法庭113年憲判字第3號判決意旨）。依照上述憲法法庭判決意旨，上述刑法第309條第1項規定所處罰之公然侮辱行為，應指：依個案之表意脈絡，表意人故意發表公然貶損他人名譽之言論，已逾越一般人可合理忍受之範圍；經權衡該言論對他人名譽權之影響，及該言論依其表意脈絡是否有益於公共事務之思辯，或屬文學、藝術之表現形式，或具學術、專業領域

01 等正面價值，於個案足認他人之名譽權應優先於表意人之言
02 論自由而受保障者。本案被告透過網路、針對他人臉書粉專
03 發表上述「白吃 滴能」、「無懶趴」、「矮狗 淦 去旁
04 邊吃屎」等文字，依其表意脈絡，顯然有意直接針對他人名
05 譽予以恣意攻擊，且該言論並未有益於公共事務之思辯，也
06 不屬於文學、藝術之表現形式，也不具學術、專業領域等正
07 面價值，又透過網路發表之方式散佈，因較具有持續性、累
08 積性或擴散性，其可能損害即逾一般人可合理忍受之範圍，
09 依照上述憲法法庭判決意旨，核犯刑法第309條第1項之公然
10 侮辱罪。

11 三、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項
12 逕以簡易判決處刑如主文。

13 四、如不服本判決，得於本判決送達之日起20日內，具狀向本院
14 提出上訴(須附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

15 本案經檢察官林佳裕聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
17 刑事第五庭 法官 余仕明

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
20 向本庭提起上訴狀(須附繕本)。

21 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
22 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

23 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
24 書記官 魏嘉信

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第309條

27 公然侮辱人者，處拘役或 9 千元以下罰金。

28 以強暴犯前項之罪者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5
29 千元以下罰金。

30 附件：

01 臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

02 113年度偵字第12285號

03 被 告 商祐嘉 男 00歲（民國00年0月00日生）

04 住彰化縣○○鄉○○○街0號

05 國民身分證統一編號：Z000000000號

06 上列被告因妨害名譽案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
07 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、商祐嘉為方子勛創立之臉書社群網站「我是皮卡 很皮的貨
10 卡」之粉專會員，商祐嘉對方子勛先前發文有意見，竟基於
11 公然侮辱之犯意，於民國112年5月5日23、24時許，在其位
12 於彰化縣○○鄉○○○街0號住處，以上網器材連結網路而
13 登入上開不特定多數人得以共見共聞之「我是皮卡 很皮的
14 貨卡」臉書網頁，公開標註方子勛於臉書之名稱「我是皮卡
15 很皮的貨卡」，並以「白吃 滴能」、「無懶趴」、「矮狗
16 淦 去旁邊吃屎」等文字留言辱罵之，足以生損害方子勛
17 之名譽。

18 二、案經方子勛告訴暨臺南市政府警察局善化分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、被告商祐嘉於警詢時及偵詢中固不否認有上揭留言，惟矢口
21 否認有何公然侮辱之犯行，辯稱：伊沒有標記告訴人方子勛
22 的名字，伊是在罵粉專，不是罵個人等語。然查，前揭犯罪
23 事實，業據告訴人到庭指訴綦詳，並有被告於「我是皮卡
24 很皮的貨卡」留言之網頁擷圖在卷可佐；復觀之被告留言
25 「白吃 滴能」、「無懶趴」、「矮狗 淦 去旁邊吃屎」等
26 文字客觀上亦使不特定多數人於觀看後，連結意指「白
27 癡」、「無男性生殖器」、「矮狗 幹 吃屎」之侮辱性用
28 詞。從而，被告所辯，顯係事後卸責之詞，不足採信。本件
29 事證明確，被告犯嫌堪予認定。

30 二、核被告所為，係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌。另報
31 告意旨認被告涉嫌誹謗罪嫌，顯有誤會，併此敘明。

01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣彰化地方法院

04 中 華 民 國 113 年 8 月 27 日

05 檢 察 官 林 佳 裕

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日

08 書 記 官 房 宜 洵

09 附錄本案所犯法條全文

10 中華民國刑法第309條

11 公然侮辱人者，處拘役或 9 千元以下罰金。

12 以強暴犯前項之罪者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5

13 千元以下罰金。

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處行；被告、被害
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
17 對非告訴乃論案件有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書
18 狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。