臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2250號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 王文展

(另案於法務部○○○○○○○○附設觀察勒戒處所執行觀察勒戒中)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第12523號），本院判決如下：

主文

王文展犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附表所示之犯罪所得沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用如附件。

二、論罪科刑：

(一)核被告王文展所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告未經他人同意擅自竊取財物，欠缺尊重他人財產之法治觀念，所為實有不該；兼衡其犯罪之動機、目的、手段、竊取財物價值之多寡，及自述國中畢業之智識程度、擔任貨車司機、扶養對象有輕度智能障礙情形、勉持之家庭生活經濟狀況（偵卷第7頁、第10頁），與坦承犯罪之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收：

被告所竊得如附表所示之物，屬被告之犯罪所得，未據扣案亦未合法發還被害人，爰依刑法第38條之1第1項、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收

01 時，追徵其價額。
02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條
03 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
04 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上
05 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。
06 本案經檢察官余建國聲請簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
08 刑事第六庭 法官 許淞傑

09 以上正本證明與原本無異。
10 如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
11 向本院提起上訴狀（須附繕本）。
12 告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢察官上
13 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
15 書記官 林怡吟

16 附錄本案論罪科刑法條：
17 《刑法第320條第1項》

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

20 附表：

編號	物品名稱及數量
1	洗車用品1組

21
22 【附件】：

23 臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

24 113年度偵字第12523號

25 被 告 王文展 男 43歲（民國00年0月00日生）

26 住○○市○○區○○里○○路0段000
27 號

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
30 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、王文展意圖為自己不法之所有，於民國113年5月2日13時57
03 分許，駕駛車號0000-00號自小貨車，至洪偉祥所經營之位
04 於彰化縣○○鎮○○路0段0號旁鐵皮屋之選物販賣機店，趁
05 四周未有人注意之際，徒手竊取洪偉祥置放於選物販賣機上
06 方之洗車用品1組(價值新臺幣350元)，得手後即駕車離去。
07 嗣經洪偉祥發現上情，為警獲報查悉上情。

08 二、案經洪偉祥訴由彰化縣警察局和美分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、證據：(一)被告王文展之自白，(二)告訴人洪偉祥之指
11 訴，(三)車輛詳細資料報表、現場及路口監視器畫面翻拍
12 照片多張等在卷可資佐證，被告犯嫌已堪認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。其所竊得
14 而尚未返還之財物，係犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項
15 前段、第3項之規定，宣告沒收或追徵其價額。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣彰化地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

20 檢 察 官 余建國

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

23 書 記 官 康綺雯