臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2293號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 葉奕帆

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請逕以簡易判決處刑（113年度偵字第13624號），本院判決如下：

主 文

葉奕帆犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得紫水晶洞四座均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除下列事項應予補充、更正外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

（一）犯罪事實欄第1行關於「葉奕帆意圖為自己不法之所有」之記載應補充為「葉奕帆意圖為自己不法之所有，各基於竊盜之犯意」。

（二）犯罪事實欄關於「晶旺國際企業社公司」之記載應更正為「晶旺國際企業社」、關於「晶旺公司」之記載均應更正為「晶旺企業社」、關於「該公司」之記載均應更正為「該企業社」。

二、論罪科刑：

（一）核被告葉奕帆所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告就本案各次竊盜犯行，犯意各別，行為不同，應分論併罰。

（二）爰以行為人責任為基礎，審酌被告正值青壯年，卻不思以

01 己力獲取財物，反而利用自己任職於被害人晶旺國際企業
02 社之機會，任意竊取該企業社之商品，行為甚為不該，應
03 予非難；惟念其坦承犯行，態度尚可，兼衡其犯罪動機、
04 目的及手段、所生損害、於警詢時自述國中畢業之智識程
05 度、職業為司機、家庭經濟狀況勉持之生活狀況等一切情
06 狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算
07 標準。另本於罪責相當性之要求，考量被告所犯各罪之罪
08 名、罪質、犯罪情節及犯罪時間相距，依其所犯上開各罪
09 之責任非難重複程度，兼顧其所犯數罪反應之人格特性、
10 犯罪傾向，施以矯正必要性等情，定其應執行之刑及諭知
11 如易科罰金之折算標準如主文所示。

12 三、沒收：

13 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部不
14 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
15 項前段、第3項分別定有明文。查被告竊取如聲請簡易判決
16 處刑書所示之物品，乃其從事違法行為之犯罪所得，且犯罪
17 所得應以犯罪行為既遂時為認定，不因其事後處分（如變
18 賣）而受影響，自應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒
19 收，並依同條第3項規定，諭知於全部或一部不能沒收或不
20 宜執行沒收時，追徵其價額。

21 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
22 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

23 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
24 訴（須附繕本）。

25 本案經檢察官余建國聲請簡易判決處刑。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

27 刑事第九庭 法 官 黃英豪

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向
30 本院提起上訴狀（須附繕本）。

31 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，

01 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。
02 中華民國 113 年 12 月 30 日
03 書記官 林佩萱

04 附錄本案論罪科刑條文：

05 中華民國刑法第320條第1項

06 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
07 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

08 附件：

09 臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

10 113年度偵字第13624號

11 被 告 葉奕帆

12 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
13 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、葉奕帆意圖為自己不法之所有，利用其任職於址設彰化縣○
16 ○鎮○○路0段000號晶旺國際企業社公司（下稱晶旺公司，
17 負責人為姚寶玉）之機會，於民國於113年6月13日14時許，
18 趁晶旺公司無人在場之際，徒手竊取該公司所有之紫水晶洞
19 3座（價值約新臺幣【下同】2萬3000元）；再於113年6月20
20 日14時40分許，利用晶旺公司無人在場之機會，再次竊取紫
21 水晶洞1座（價值2萬元），得手後即於113年6月21日某時
22 許，將第1次所竊之紫水晶洞以2萬3000元之價格，販售予不
23 知情之直播主丁○○。嗣經警獲報查悉上情。

24 二、案經晶旺公司訴由彰化縣警察局和美分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、證據：（一）被告葉奕帆之自白，（二）證人即告訴代理人
27 李宜君之，（三）證人丁○○之證言，（四）晶旺公司提供
28 之估價單、報價單、證人丁○○提供之對話截圖1份、現場
29 及監視器畫面擷圖多在卷可證，足認被告自白與事實相符，
30 被告犯嫌已堪認定。

31 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜嫌。其先後所為

01 竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。又被告上
02 開犯罪事實犯罪所得尚未扣案，仍請依刑法第38條之1第1
03 項、第3項宣告沒收，於一部或全部不能沒收時，請追徵其
04 價額。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣彰化地方法院