臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第2505號

- 03 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 尤國明
- 05

01

- 06
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 08 決處刑(113年度毒偵字第2061號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 尤國明施用第二級毒品,累犯,處有期徒刑參月,如易科罰金, 11 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 犯罪事實及理由
- 13 一、本件犯罪事實、證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 14 記載(如附件)。
- 15 二、被告尤國明前因施用毒品案件,經法院裁定執行觀察、勒戒 6 後,認無繼續施用毒品傾向,於民國113年6月28日執行完畢 釋放,並由檢察官以112年度毒偵字第1584號為不起訴處分 確定,有被告臺灣高等法院前案紀錄表、在監在押全國紀錄 表可查,被告於觀察、勒戒執行完畢3年內,再犯本案施用 毒品犯行,檢察官聲請簡易判決處刑,自屬合法。
- 21 三、論罪科刑:

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第 二級毒品罪。
- □被告前因施用毒品、竊盜案件,經法院分別判處有期徒刑9 月、3月確定,合併定應執行有期徒刑10月確定,於110年6 月25日執行完畢等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷 可按,其於受有期徒刑執行完畢後5年以內,故意再犯本件 法定刑為有期徒刑以上之罪,為累犯。被告前因故意犯罪而 受刑罰之執行,理應戒慎警惕,避免再觸法典,然被告卻於 上開刑罰執行完畢5年內又再犯相同罪質之施用毒品犯行, 顯未因之前刑罰之執行而有所警惕,對於刑罰之反應力明顯

01	薄	弱,	而	本作	上亦	無	因,	累犭	已之	加	重	而	生	罪	刑	不	相	當	或	對:	被-	告	過
)2	苛	之憬	形	,而	方有	依	刑氵	法贫	第47	條	第	1項	之	上規	見定	ミカ	口重	重美	ĻЯ	刂之	上义	>	
03	要	,爰	依	法力	口重	其	刑	0															
)4	(三)被	告因]涉	嫌栈	き 車	竊	盗	案化	牛遭	警	攔	查	, ;	被	告	並	主	動	向	員	警.	告	知
05	近	日曾	施	用毒	声品	. , :	並	自重	カ接	受	採	檢	尿:	液	等	情	(毒	偵	卷	第.	10	
06	頁) ,	可	見初	皮告	係	員	警者	自合	理	懷	疑	其	施	用	第	二	級	毒	品	犯	行	前
07	即	主動	b 供	承,	符	合	自一	首要	更件	,	爰	依	刑	法	第	62	條	前	段	之	規	定	,
08	減	輕其	刑	,立	位依	法;	先力	加往	复减	0													
)9	四)爰	審酌	J被	告前		施	用一	毒品	吕案	件	,	經	覲	察	勒	戒	後	,	仍	無	法	斷統	絕
10	施	用毒	品	惡習	,	復	為	供も	己施	,	用	再	犯	本	件	之	罪	,	顯	無	改	過:	さ
L1	意	,惟	ҍ毒	品本	具	有	成》	隱化	生,	且	現	今	刑	事	政	策	也	偏	向	以	病	人	醫
12	治	角度	看	待於	包用	毒。	品二	2)	ζ,	故	不	斷	hu	重	刑	度	並	無	法	解	決	行	為
13	人	成癮	之	習性	Ŀ,	並	念;	其於	色用	毒	品	乃;	戕	害	自	己	身	ジ	健	康	, .	且有	被
14	告	犯後	己	坦承	全	部	犯行	行	,及	其	自	述:	之	學	歷	`.	職	業	等	情	況	, -	量
15	處	如主	文	所亓	之	刑	, 3	並訪	俞知	易	科	罰	金.	之.	折	算	標	準	0				
16	四、據	上論	斷	,位	た刑	事	訴言	訟法	去第	44	9個	条第	51	項	前	段	`	第	3 J		第	45	54
17	條	第1:	項,	,逕	以育	簡易	判]決	處开	刊女	白主	と文	• •	1									
18	五、如	不服	本	判決	· ,	得	於	判決	央送	達	後	20	日	內	向	本	院	提	出	上	訴	状	,
19	上	訴於	本	院第	与二	審	合言	議反	£ (須	附	繕	本)	0								
20	本案經	檢察	官	林芬	芳	聲:	請」	以飠	自易	判	決	處	刑	0									
21	中	華		民		國		1	13		年			12			月			27			日
22						刑	事	第〕	\庭			法		官		陳	怡	潔					
23	以上正	本證	的明	與原	本	無	異	0															
24	如不服	本判]決	,行	1 自	收	受	关注	達之	日	起	20	日	內	,	表	明	上	訴	理	由	, ,	句
25	本院提				(須	附約	繕	本)	0														
26	中	華		民		國		1	13		年			12			月			27			日
27												書	記	官		許	雅	涵					
00	以从																						

臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第2061號

31 被 告 尤國明

29

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認為宜 聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如 下:

犯罪事實

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18 19

20

21

- 一、尤國明前因施用毒品、竊盜案件,經法院分別判處有期徒刑 9月、3月確定,合併定應執行有期徒刑10月確定,於民國11 0年6月25日執行完畢。另曾因施用毒品案件,經送觀察、勒 戒後,認無繼續施用毒品傾向,於113年6月28日執行完畢釋 放,並由本署檢察官以112年度毒偵字第1584號為不起訴處 分確定。詎仍未戒除毒癮,復基於施用第二級毒品甲基安非 他命之犯意,於113年9月1日13時許,在彰化縣○○鎮○○ 巷○00○0號住處,以將甲基安非他命置於玻璃球內燒烤以 吸食所產生煙霧之方式,施用第二級毒品甲基安非他命1 次。嗣於113年9月2日12時許,為警徵得其同意而採集其尿 液送驗,結果呈安非他命及甲基安非他命陽性反應。
- 二、案經彰化縣警察局鹿港分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待 證 事 實
1	被告尤國明(經傳未到)	被告於前開時、地施用第二級毒
	於警詢供述。	品甲基安非他命之事實。
2	安鉑寧企業有限公司濫用	被告之尿液經送驗結果呈安非他
	藥物尿液檢驗報告及濫用	命、甲基安非他命陽性反應之事
	藥物尿液檢驗檢體真實姓	實。
	名對照表。	
3	被告提示簡表、刑案資料	被告於觀察、勒戒執行完畢釋放
	查註紀錄表、全國施用毒	後3年內,及於有期徒刑之執行
	品案件紀錄表及矯正簡表	完畢後5年內,故意再犯本件施
	各1份	用毒品罪嫌之事實。

二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。被告前曾受犯罪事實欄所載有期徒刑之執行

- 01 完畢,有刑案資料查註紀錄表1份可參,5年以內故意再犯本 02 件有期徒刑以上之本罪,為累犯,又本案與前案罪質相符, 03 沒有加重最輕本刑過苛情形,且被告對刑罰反應較弱,請酌 04 量加重其刑。
- 05 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 06 項聲請逕以簡易判決處刑。
- 07 此 致
- 08 臺灣彰化地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日 10 檢 察 官 林芬芳
- 11 本件正本證明與原本無異
- 12 中 華 民 國 113 年 12 月 7 日 13 書 記 官 林于雁
- 14 所犯法條
- 15 毒品危害防制條例第10條
- 16 施用第一級毒品者,處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。
- 17 施用第二級毒品者,處 3 年以下有期徒刑。