臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2533號

- 03 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 吳峰銘
- 05
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 08 決處刑(113年度毒偵緝字第247號),本院逕以簡易判決處刑如
- 09 下:

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

01

- 10 主 文
- 11 吳峰銘犯施用第二級毒品罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以 12 新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 犯罪事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 15 記載(如附件)。
- 16 二、論罪科刑:
 - (一)按甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所明 定之第二級毒品,不得非法持有、施用。是核被告吳峰銘所 為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品 罪。又被告為供施用而持有甲基安非他命之低度行為,為其 施用第二級毒品之高度行為所吸收,不另論罪。
 - (二)被告前因施用毒品、洗錢等案件,先後經本院判處罪刑確定,再由本院以112年度聲字第1118號裁定應執行有期徒刑4月確定,於民國112年12月21日執行完畢出監等情,業據檢察官於聲請簡易判決處刑書具體指明上開前案紀錄,並提出刑案資料查註記錄表為證,足認被告確有上開有期徒刑執行完畢紀錄,且於上開有期徒刑執行完畢後5年以內,故意再犯本案有期徒刑以上之罪,符合刑法第47條第1項累犯規定。又檢察官主張:被告前曾於故意犯毒品、詐欺等罪遭判刑確定後執行完畢再犯本案,顯見被告前罪之徒刑執行無成效,忽視法律禁令,對刑罰反應力薄弱,又本案並無司法院

25

26

27

28

29

31

釋字第775號解釋意旨所指個案應量處最低法定刑,亦無法適用刑法第59條規定減輕其刑,故請依刑法第47條第1項規定加重其刑等語。足認檢察官已就被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項,具體指出證明方法,盡其主張及說明責任,合於最高法院110年度台上字第5660號判決意旨。而本院審酌本案與前案同為施用毒品案件,罪質相符,被告竟於前案執行完畢後不到1年,又再犯本案,足認其刑罰反應力薄弱。從而,本案不因累犯之加重致被告所受刑罰因而受者超過其所應負擔罪責,或使其人身自由因而受過苛侵害之情形,適用累犯加重之規定,核無司法院大法官釋字第775號解釋所稱「不符合罪刑相當原則、抵觸憲法第23條比例原則」之情形,是應依刑法第47條第1項之規定,加重其刑。

- (三)關於本案之查獲經過,係因被告為毒品行方不明調驗人口, 經員警詢問被告是否同意採尿,被告同意後而於113年10月1 0日對被告實施採尿,被告並於當日警詢時自白本次犯行等 情,有被告警詢筆錄存券可按,而斯時被告經採集之尿液既 然尚未鑑定完成,足見員警當時並無其他客觀證據得以合理 懷疑被告有施用毒品之犯行,是被告主動供述本次毒品犯 行,堪認符合自首要件。至於被告於本案偵查中雖經通緝, 但觀諸通緝書之記載可知,被告係因前經另案詐欺案件經通 緝,而認被告已逃匿,故於113年11月22日發布本案通緝, 足見本案發布通緝前並未對被告進行傳喚。況且,被告於通 緝翌日(即113年11月23日)即經員警在被告之戶籍地址緝 獲被告,此有員警通緝案件移送書為證,益徵被告有實際居 住於戶籍地,是不能僅因被告經通緝而遽認其無配合偵查及 審理並接受裁判之事實。從而,被告於有偵查犯罪權限之機 關或公務員未發覺被告本案犯行前,即主動向有輔助偵查權 之警員陳明本案犯行,自首並接受裁判,爰依刑法第62條前 段之規定減輕其刑,並依法先加後減之。
- 四爰以行為人之責任為基礎,審酌除前揭構成累犯基礎之前案 不予重複評價之外,被告前經觀察勒戒,有臺灣高等法院被

01 告前案紀錄表存卷可查,被告迭經偵審教訓,竟仍再犯相同 罪質之本案,顯見其未能悔改並記取教訓。惟念及施用毒品 犯罪之本質,為戕害自我身心健康之行為,尚未嚴重破壞社 會秩序或侵害他人權益。兼衡被告坦承犯行之犯後態度。暨 被告自述學歷為國中肄業之智識程度,現在從事隨車助手, 月薪約新臺幣3萬5千元至5萬元,女友已懷孕之生活狀況

(見警詢筆錄受詢問人欄、被告於偵查中之供述)等一切情 狀,乃量處如主文所示之刑,併諭知易科罰金之折算標準。

- 09 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 10 逕以簡易判決處刑如主文。
- 11 四、如不服本判決,應於判決送達後20日內,以書狀敘述理由, 12 向本院提出上訴(須附繕本)。
- 13 本案經檢察官高如應聲請以簡易判決處刑。
- 14
 中
 華
 民
 國
 113
 年
 12
 月
 31
 日

 15
 刑事第一庭
 法
 官
 張琇涵
- 16 以上正本證明與原本無異。

07

- 17 如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,表明上訴理由,向
- 18 本院提起上訴狀(須附繕本)。
- 19 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日 20 書記官 吳冠慧
- 21 附錄論罪科刑法條全文:
- 22 毒品危害防制條例第10條
- 23 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。
- 24 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。