臺灣彰化地方法院刑事裁定

113年度聲字第1371號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

受刑人 劉承哲

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第999號），本院裁定如下：

主 文

劉承哲所犯如附表所示之罪及所處之刑，應執行有期徒刑貳年拾壹月。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰有二裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，刑法第50條、第51條第5款前段、第53條規定甚明。

二、經查：

(一)受刑人劉承哲因犯如附表所示之罪，經法院判處如附表所示之刑，均經確定在案，有如附表所示之判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1件卷附可參，又其所犯如附表編號1至6、9所示之罪所處之刑為不得易科罰金之罪，其餘之罪所處之刑為得易科罰金之罪，合於刑法第50條第1項但書第1款情形，須經受刑人請求檢察官聲請定其應執行刑，始得依第51條規定定之。而本件業經受刑人向檢察官請求就附表所示各罪聲請定應執行刑，有定刑聲請書在卷可稽，故依刑法第50

01 條第2項規定，應依同法第51條規定定之。從而，檢察官聲
02 請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當。

03 (二)本院斟酌受刑人所犯如附表編號1至6均為販賣毒品案件，編
04 號7為施用毒品案件，編號8、9分別為過失傷害、肇事逃逸
05 案件，則以上各罪之罪名、行為態樣、侵害法益彼此不同，
06 暨考量各罪行為時間間隔、所生危害與損害、受刑人之犯後
07 態度、前科素行。以及受刑人在定刑聲請書中表示無意見。
08 再審酌刑罰邊際效應隨刑期而遞減，行為人所生痛苦程度隨
09 刑期而遞增，並考量行為人復歸社會之可能性等總體情狀綜
10 合判斷，定其應執行之刑。

11 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
12 裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

14 刑事第一庭 法官 張琇涵

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須
17 附繕本）。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

19 書記官 吳冠慧

20 附表

21

附表：受刑人定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】											
編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	偵查年度 及案號	最後事實審			確定判決			備註
					法院	案號	判決日期	法院	案號	確定日期	
1	販賣 毒品	有期徒刑1年5 月，共5罪	111年7月1 日、25 日、8月11 日、15 日、17日	彰化地檢1 11年度偵 字第9857 號等	臺灣高等 法院臺中 分院	112年度 上訴字第 2230、22 32號	112年11 月22日	臺灣高等 法院臺中 分院	112年度 上訴字第 2230、22 32號	112年12 月26日	本院113年度聲 字第1018號裁 定應執行有期 徒刑年2年2月
2	販賣 毒品	有期徒刑1年3月	111年6月1 7日								
3	販賣 毒品	有期徒刑1年	111年8月1 1日								
4	販賣 毒品	有期徒刑10月	111年8月1 7日								
5	販賣 毒品	有期徒刑9月	111年8月4 日								
6	販賣 毒品	有期徒刑8月	111年6月2 6日								
7	施用 毒品	有期徒刑4月， 如易科罰金，以 1000元折算壹日	112年11月 22日上午9 時50分回	彰化地檢1 13年度毒	臺灣彰化 地方法院	113年度 簡字第94 9號	113年5月 29日	臺灣彰化 地方法院	113年度 簡字第94 9號	113年6月 28日	

(續上頁)

01

			溯 96 小時 內之某時	偵緝字第7 1號							
8	過失 傷害	有期徒刑3月， 如易科罰金，以 1000元折算壹日	112年12月 9日	彰化地檢1 13年度調 院偵字第2 14號	臺灣彰化 地方法院	113年度 交訴字第 75號	113年8月 29日	臺灣彰化 地方法院	113年度 交訴字第 75號	113年10 月4日	彰化地檢113年 度執字第5059 號 彰化地檢113年 度執字第5058 號
9	肇事 逃逸	有期徒刑8月	112年12月 9日								