臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

113年度軍簡字第2號

- 03 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 吳秉緯
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 09 決處刑(113年度軍毒偵字第1號),本院逕以簡易判決處刑如
- 10 下:

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

01

- 11 主 文
- 12 吳秉緯施用第二級毒品,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺 13 幣壹仟元折算壹日。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案之犯罪事實、證據,均引用附件檢察官聲請簡易判決處 16 刑書之記載。
- 17 二、論罪科刑:
 - (一)按甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所定之第二級毒品,不得非法持有、施用。是核被告所為係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其為供施用而持有毒品之低度行為應為施用毒品之高度行為所吸收,不另論罪。
 - (二)爰審酌被告施用毒品犯行,戕害自身健康,前曾因施用毒品受執行觀察勒戒之處分,詎仍未戒除毒癮,再犯本案,顯見自制能力不足,惟其犯後坦承犯行,並考量其犯罪之動機、目的、所生身心之危害,及其身心狀況、家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 29 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 30 逕以簡易判決處刑如主文。
- 31 四、如不服本判決,應於判決送達後20日內,以書狀敘述理由,

01		向	本院	提出	上訴	(須	刚	繕本) 。							
02	中		華	民		國		113	年	-	10		月		15	日
03						刑事	第	四庭		法		官		李淑	惠	
04	以上	正	本證	明與	原本	無異	0									
05	如不	服	本件	判決	,得	自收	受	送達	之日	起20)日内	,	表	明上	訴理由	,
06	向本	庭	提起.	上訴	狀(須附	持繕	本)	0							
07	中		華	民		國		113	年		10		月		15	日
08										書	記	官		黄國	源	
09	附銷	本	案論	罪科	刑法	條										
10	毒品	危	害防衛	制條	例第	10條										
11	施用	第	一級-	毒品	者,	處6	月上	以上5	年以	下有	期待	き刑	0			
12	施用	第	二級-	毒品	者,	處3-	年以	以下有	有期往	走刑	0					
13	附件	<u>:</u> :														
14	臺灣	警章	纪虫	也方	檢署	泽署	檢	察官	聲訪	青簡	易判	決	處	刑言		
15											113	年度	医耳	宣毒人	負字第:	號
16		被		告	吳	- 秉緯	<u> </u>	原名	: 吳	- 宥呈		1 12	~ 1	7 (N 1 /1·	- 3//0
17		100		_	,	. > 1 = 1						0年	00	月00)日生)	
18								-		` `		•		-	○巷0	號
19								送達						_		
20								國民	身分	證統	一編	號	:	Z000	000000)號
21	上列]被	告因主	違反	毒品	危害	防	制條	例案	件,	業經	延偵	查	終結	,認宜	C聲
22	請以	、簡	易判	決處	刑,	茲將	犯	罪事	實及	證據	並所	犯	法	條分	敘 如下	. :
23			犯	罪事	實											
24	- \	吳	秉緯)	前因	少年	-施用	一毒	品案	件,	經送	差觀察	ζ,	勒	戒後	, 認無	人繼
25		續	施用-	毒品	傾向	」,於	民	國11	2年3	月間	執行	 宁完	畢	釋放	後,並	主由
26		臺	灣彰	化地	方法	院以	k 11	1年月	度少言	周字:	第61′	7號	為	不付	審理裁	定定
27		確	定。言	詎仍	未戒	除毒	癮	,復	基於	施用	第二	_級	毒	品甲	基安非	色他
28		命	之犯	意,	於1	13年	4月	28日	下午	-2時	許,	在	彰	化縣		ī ()
29		\bigcirc	路0號	: : 「	令家	歎KTV	V _	內,	以將	甲基	安非	上他	命	置於	玻璃球	さ内
30		燒	烤產	生煙	霧而	吸食	之	方式	,施	用第	二級	養	品	甲基	安非他	2命
31		13	と。 嗣	於1	13年	-4月	28	日晚	間10	時30	分許	<u> </u>	吳	秉緯	因服役	と收

0102030405

06 07 假,在高雄市〇〇鄉〇〇路000號「〇〇防衛指揮部駐台勤務支援中心」,採集尿液檢體送驗,結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應。

二、案經憲兵指揮部金門憲兵隊移送偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實

	冰仍一旦打造了员	
編號	證據名稱	待證事實
1.	被告吳秉緯於憲兵隊詢問時	供述其確有施用第二級毒品
	及偵查中之供述、自白書	甲基安非他命之事實。
2.	濫用藥物尿液檢驗檢體監管	佐證被告所採集之尿液檢
	紀錄表(尿液檢體編號:113	體,經送驗後,結果呈安非
	001號)、國軍高雄總醫院檢	他命、甲基安非他命陽性反
	驗科南部地區臨床檢驗毒物	應之事實。
	中心113年5月7日濫用藥物尿	
	液檢驗報告(送驗編號:113	
	001號)	
3.	臺灣彰化地方法院少年法庭1	佐證被告於少年觀察、勒戒
	11年度少調字第617號111年1	執行完畢112年3月間釋放後3
	0月13日「應送勒戒處所觀	年內,再犯本件施用毒品犯
	察、勒戒」裁定、法務部矯	行等事實。
	正署臺中少年觀護所112年1	
	月30日通知書及臺灣彰化地	
	方法院少年法庭111年度少調	
	字第617號112年3月13日「不	
	付審理」裁定等	

09 10 11

12

13

二、經查, 毒品危害防制條例第20條第3項、第23條第2項業已於 109年1月15日修正公布,並於公布後6個月(即109年7月15 日)施行, 而因應毒品危害防制條例第20條、第23條之修正 施行, 最高法院109年11月18日刑事大法庭109年度台上大字 第3826號裁定宣示:「毒品危害防制條例第20條第3項規 定,所謂『3年後再犯』,只要本次再犯(不論修正施行

前、後)距最近1次觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放, 01 已逾3年者,即該當之,不因其間有無犯第10條之罪經起 02 訴、判刑或執行而受影響。」。故核被告所為,係犯毒品危 害防制條例第10條第2項施用第二級毒品罪嫌,被告最近1次 04 於112年3月間少年觀察、勒戒執行完畢釋放,其於少年觀 察、勒戒執行完畢釋放後3年內之前開日時再犯本件施用第 06 二級毒品罪行,爰依首開法條規定及說明聲請簡易判決處 07 刑。 08 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 09

09 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1 10 項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣彰化地方法院

- 13 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日 14 檢察官 王銘仁
- 15 本件正本證明與原本無異
- 16 中 華 民 國 113 年 8 月 7 日 17 書記官 張雅晴