

臺灣彰化地方法院刑事判決

114年度交易字第607號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 黃政圖

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第19698號），被告於準備程序進行中就被訴事實為有罪之陳述，本院依簡式審判程序判決如下：

主 文

黃政圖犯不能安全駕駛動力交通工具罪，累犯，處有期徒刑壹年。

犯罪事實及理由

一、本案之犯罪事實、證據及應適用之法條，除引用附件檢察官起訴書之記載外，證據部分補充：「被告黃政圖於本院準備程序及審理時之自白」。

二、被告前因不能安全駕駛之公共危險案件，經臺灣南投地方法院以(一)108年度交易字第1號判處有期徒刑7月確定；(二)108年度審交易字第97號判處有期徒刑9月確定；(三)108年度審交易字第153號判處有期徒刑11月確定，前揭(二)、(三)案嗣經該院以108年度聲字第668號裁定應執行有期徒刑1年7月確定，並與上開(一)案接續執行，於民國110年1月22日縮短刑期假釋出監並付保護管束，於110年7月23日保護管束期滿未經撤銷視為執行完畢，有法院前案紀錄表在卷可稽。本院審酌檢察官於起訴書中已具體指出累犯之證據方法，並經被告於本院審理時確認無誤，其於受有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，參酌司法院釋字第775號解釋意旨，被告於上開前案刑期執行完畢後，又再犯本案之罪，可認其對刑罰反應力薄弱，兼衡其前、後之犯罪情節均屬酒後駕車之同類犯罪，顯未思悔悟，認本案依累犯規定對被告加重其刑，並無其所受刑罰超過所應負擔罪責而致其

01 人身自由因此遭受過苛之侵害情事，故認應依刑法第47條第
02 1項之規定加重其刑。

03 三、爰審酌被告前另有多次酒後駕車之公共危險前科紀錄（不含
04 上開累犯），猶不知悔改，明知酒精成分對人之意識能力具
05 有不良影響，服用酒類後，會導致對周遭事物之辨識及反應
06 能力較平常狀況薄弱，被告飲酒後，已達法定不能安全駕駛
07 之標準，又無駕駛執照（酒駕逕註），竟仍騎乘未懸掛車牌
08 之普通重型機車上路，違規行駛於快速道路，無視其他用路
09 人之生命、財產安全，實屬不該，故有使其入監接受相當期
10 間矯正之必要。復考量被告坦承犯行，並衡酌被告之犯罪目
11 的、手段、酒精濃度值達每公升0.43毫克、生活狀況及智識
12 程度等一切情狀，量處如主文所示之刑，以示懲儆。

13 四、依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310
14 條之2、第454條第2項，判決如主文。

15 五、如不服本判決，應自判決送達之日起20日內，向本院提起上
16 訴（應附繕本）。

17 本案由檢察官林俊杰提起公訴，由檢察官許雪萍到庭執行職務。

18 中 華 民 國 114 年 11 月 26 日
19 刑事第八庭 法 官 陳彥志

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
22 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
23 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
24 逕送上級法院」。

25 中 華 民 國 114 年 11 月 26 日
26 書記官 邱筱菱

27 附錄本案論罪科刑法條全文：

28 中華民國刑法第185條之3

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
30 得併科30萬元以下罰金：

31 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

01 達百分之零點零五以上。

02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
03 能安全駕駛。

04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。

06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
07 之物，致不能安全駕駛。

08 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
09 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
10 萬元以下罰金。

11 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
12 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
13 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
14 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。