臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第224號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 徐欣

上列被告因過失致死案件，經檢察官提起公訴(113年度調偵字第916、915號)，因被告自白犯罪(原受理案號：114年度交訴字第10號)，本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

徐欣犯過失致人於死罪，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。緩刑2年。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用附件檢察官起訴書之記載。
- 二、被告徐欣於本件交通事故發生後，係報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人姓名，處理人員前往現場時，肇事人在場，並當場承認為肇事者一節，有彰化縣警察局員林分局交通分隊道路交通事故肇事人自首情形紀錄表可佐，堪認被告合於自首之要件，爰依刑法第62條前段之規定，減輕其刑。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告行車未注意遵守相關道路交通安全規範，一時疏忽肇致本件事故，造成被害人喪送寶貴之性命，並使被害人家屬承受失去至親難以抹滅之傷痛，所為實有不該，惟念及被告犯後坦承犯行，於偵查中與被害人家屬達成調解並已履行完畢，被害人家屬表示不再追究、同意給予被告緩刑，並具狀撤回告訴，有彰化縣員林市調解委員會113年民調字第252號調解書、刑事撤回告訴狀在卷可參，兼衡被告本案過失之情節(被告為肇事次因)，及其自陳之智識程度、職業、家庭生活經濟狀況等一切情狀，量

01 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 四、被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高
03 等法院被告前案紀錄表在卷可佐，其因一時疏忽而犯本案，
04 惟犯後坦承犯行，與被害人家屬達成調解，本院信其經此
05 偵、審程序及刑之宣告後，應能知所警惕，而無再犯之虞，
06 因認所宣告之刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項
07 第1款之規定，併予宣告緩刑2年，以啟自新。

08 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
09 簡易判決處刑如主文。

10 本案經檢察官陳姵伊提起公訴。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
12 刑事第五庭 法官 胡佩芬

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，得自收受判決書送達後起20日內向本院提出上訴
15 狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

16 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
17 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
19 書記官 蔡忻彤

20 附錄本案論罪科刑法條：

21 中華民國刑法第276條

22 因過失致人於死者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰
23 金。

24 附件：

25 臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

26 113年度調偵字第915號

27 113年度調偵字第916號

28 被 告 徐欣 女 37歲(民國00年0月00日生)
29 住○○市○區○○路0段000巷00號2
30 樓

01 送達臺中市○○區○○○○街000號2
02 樓之1

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 選任辯護人 黃念儂律師

05 陳奕安律師

06 上列被告因過失致死案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
07 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、徐欣於民國113年5月3日下午，駕駛車牌號碼000-0000號自
10 用小客車搭載其同事莊雅鈴，沿彰化縣員林市萬年路3段由
11 東往西方向行駛，嗣於同日下午1時25分許，行經萬年路3段
12 與博愛路之交岔路口時，本應注意汽車行駛至交岔路口，其
13 行進、轉彎，應遵守燈光號誌，閃光黃燈表示「警告」，車
14 輛應減速接近，注意安全，小心通過，而依當時天候晴，日
15 間自然光線，柏油路面乾燥、無缺陷，亦無障礙物，視距良
16 好等情狀，並無不能注意之情事，竟疏未注意減速接近，亦
17 未注意安全，小心通過，即貿然直行，適有陳秀菊騎乘車牌
18 號碼000-000號普通重型機車沿彰化縣員林市博愛路由南往
19 北方向行駛至前揭交岔路口，陳秀菊亦應注意汽車行駛至交
20 岔路口，其行進、轉彎，應遵守燈光號誌，閃光紅燈表示
21 「停車再開」，車輛應減速接近，先停止於交岔路口前，讓
22 幹線道車優先通行後認為安全時，方得續行，而依前述當時
23 客觀環境，復無不能注意之情事，卻疏未注意暫停讓幹線道
24 車優先通行，即貿然直行，致陳秀菊所騎乘上開機車之前車
25 頭撞擊徐欣所駕駛上開車輛之左側車身，陳秀菊因而人車倒
26 地，並受有嚴重腦損傷併顱內出血、腦腫脹、枕骨骨折、胸
27 部鈍挫傷併肋骨骨折等傷害，經送醫急救並住院，仍於113
28 年5月24日下午2時22分許死亡。

29 二、案經陳秀菊之母陳張阿扣、陳秀菊之子張嘉軒、陳秀菊之女
30 張庭瑜、張馨心告訴及本署檢察官主動簽分偵辦。

31 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告徐欣於警詢及偵查中之供述	1、被告於上開時間、地點，與被害人陳秀菊發生本案交通事故之事實。 2、案發時，被告行向號誌係閃光黃燈，被害人行向號誌係閃光紅燈之事實。
2	告訴人張庭瑜於警詢及偵查中之指訴	被害人發生本案交通事故後，先前往彰化基督教醫療財團法人員林基督教醫院（下稱員林基督教醫院）急診，再轉至彰化基督教醫療財團法人彰化基督教醫院（下稱彰化基督教醫院）住院至死亡之事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場及車損照片、現場監視器錄影畫面擷取照片、車牌號碼000-0000號自用小客車之車行紀錄、車牌號碼000-000號普通重型機車之車行紀錄各1份、上開車行紀錄檔案及現場監視器錄影檔案光碟1片	被告駕駛上開車輛，行經閃光黃燈號誌交岔路口，未注意減速接近，亦未注意安全，小心通過，即貿然直行；被害人騎乘上開機車，行經閃光紅燈號誌交岔路口，未暫停讓幹線道車優先通行，即貿然直行，2車因而發生碰撞之事實。
4	彰化基督教醫院法醫參考病歷資料、急診病歷、出院病歷摘要、手術記錄、心電圖檢查報告、一般X	被害人因本案交通事故而死亡之事實。

01

	光報告、員林基督教醫院急診病歷、電腦斷層報告、一般X光報告、檢驗報告單、本署相驗筆錄、檢驗報告書、相驗屍體證明書、相驗照片各1份	
5	交通部公路局臺中區監理所113年7月29日中監彰鑑字第1135001093號函暨所附交通部公路局臺中區監理所彰化縣區車輛行車事故鑑定會鑑定意見書（彰化縣區0000000案）1份	被告駕駛上開車輛，行經閃光黃燈號誌交岔路口，未注意減速接近，亦未注意安全，小心通過，為肇事次因；被害人騎乘上開機車，行經閃光紅燈號誌交岔路口，未暫停讓幹線道車優先通行，為肇事主因之事實。
6	駕籍詳細資料報表、車輛詳細資料報表各2份	1、被告及被害人均領有駕駛執照之事實。 2、上開車輛係登記在被告名下之事實。 3、上開機車係登記在告訴人張庭瑜名下之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第276條之過失致人於死罪嫌。又被
 03 告於肇事後，報案人或勤務指揮中心轉來資料未報明肇事人
 04 姓名，處理人員前往現場處理時，被告在場，並當場承認為
 05 肇事人等情，此有彰化縣警察局員林分局交通分隊道路交通
 06 事故肇事人自首情形紀錄表1份在卷可考，是被告於有偵查
 07 權限之機關知悉肇事者係何人前，留待現場向前來處理之警
 08 員坦承肇事，並接受裁判，為對於未發覺之罪自首而受裁
 09 判，請依刑法第62條前段之規定審酌減輕其刑。

10

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11

此 致

01 臺灣彰化地方法院

02 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

03 檢 察 官 陳 佩 伊