

臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第263號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官  
被 告 柯沅澔

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(114年度偵字第928號)，本院判決如下：

主 文

柯沅澔駕駛動力交通工具，吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分刪除「被告柯沅澔於偵查中之自白」外，其餘均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、被告曾受如聲請簡易判決處刑書所載有期徒刑之科刑及執行紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，其於受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。本院審酌被告未因前揭刑之執行產生警惕作用，主觀上仍欠缺對法律之尊重及自我約束能力，足見前罪之徒刑執行成效不彰，其對刑罰之反應力薄弱，衡諸其於本案之犯罪情節，並無因累犯之加重而生罪刑不相當之情形，爰依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

三、爰審酌被告漠視一般往來公眾及駕駛人之用路安全，且政府各相關機關業就酒醉駕車之危害性透過學校教育、大眾傳播媒體等管道一再宣導，為時甚久，又被告前於民國106年間有酒後駕車之公共危險前科，對於不應酒後駕駛動力交通工具之規定，理應知之甚詳，竟仍酒後駕車且吐氣酒精濃度達每公升1.43毫克，行為甚屬不該，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、所生危害、犯後坦承犯行之態度，及其自述之智識程度、職業、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示

之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
逕以簡易判決處刑如主文。

本案經檢察官吳曉婷聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日  
刑事第五庭 法 官 胡佩芬

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，得自收受判決書送達後起20日內向本院提出上訴  
狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日  
書記官 蔡忻彤

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第928號

被 告 柯沅浩 男 28歲（民國00年0月00日生）

住彰化縣○○鎮○○路00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決  
處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、柯沅浩前因賭博案件，經臺灣彰化地方法院判處有期徒刑2  
月確定，於民國113年7月26日易科罰金執行完畢。詎其仍不  
知悔改，復於113年11月22日17時許，在彰化縣和美鎮之友  
人住處，飲用酒類後，仍於同日22時許，騎乘車牌號碼000-  
0000號普通重型機車上路。嗣於同日22時20分許，行經彰化

縣○○鎮○○路000號前，不慎擦撞路旁由陳御昇所停放之  
車牌號碼000-0000號自用小客車，致已受傷送醫救治，經警  
對其施以吐氣所含酒精濃度測試，結果達每公升1.43毫克。

二、案經彰化縣警察局和美分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

（一）被告柯沅濤於警詢及偵查中之自白。

（二）證人陳御昇、吳碧雲、劉名華於警詢時之證述。

（三）彰化縣警察局和美分局交通分隊道路交通事故當事人酒精  
測定紀錄表。

（四）彰化縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、道  
路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現  
場、車損及監視器影像擷圖照片、車號查詢機車車籍及證  
號查詢機車駕駛人。

二、所犯法條：刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。又  
被告曾受如犯罪事實欄所述之有期徒刑執行完畢後，有刑案  
資料查註紀錄表在卷可參，其於5年內故意再犯本件有期徒  
刑以上之罪，為累犯，且於前開案件執行完畢後仍再犯，足  
認其刑罰反應力薄弱，仍難收矯治之效，依累犯規定予以加  
重，亦不會過苛，請依刑法第47條第1項之規定，酌量加重  
其刑。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣彰化地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 24 日  
檢 察 官 吳曉婷