臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第41號

公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 李澄河

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第14642號），因被告自白犯罪，本院改以簡易判決處刑如下：

主 文

李澄河犯過失傷害罪，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用起訴書之記載（如附件）；證據部分另補充：被告李澄河於本院審理中之自白。

二、法官審酌被告李澄河駕駛自小貨車由路旁起駛進入車道時，應謹慎注意該路段車行狀況，預先顯示方向燈示警，並禮讓直行車輛先行，竟疏未注意，即貿然於該處迴轉，因而與沿車道直行駛至之告訴人機車發生碰撞，致其倒地受傷，應負全部過失責任，理應非難。另考量被告犯後坦承犯行，惟僅願賠償新臺幣（下同）2萬元之態度（保險公司願支付48萬元，告訴人提起附帶民事訴訟請求191萬餘元）。兼衡量被告高職畢業之教育程度，已婚，子女皆已成年，目前從事運送鐵管之工作，月收入約1萬元之家庭經濟狀況等一切情狀，爰量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，以書狀敘明理由，向本院提出上訴（須附繕本）。

本案經檢察官林芬芳偵查起訴，檢察官張嘉宏到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

以上正本證明與原本無異。

如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向本院提起上訴狀(須附繕本)。

告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中華民國 114 年 1 月 23 日

書記官 陳文俊

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第284條第1項前段

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金。

附件

臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第14642號

被 告 李澄河 男 69歲 (民國00年00月00日生)

住彰化縣○○鎮○○路000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、李澄河於民國112年12月25日9時31分許，駕駛車牌號碼00-0000號自用小貨車，於彰化縣花壇鄉中山路2段東側路旁，欲向左迴轉時，本應注意汽車迴車前，應暫停並顯示左轉燈光或手勢，看清無來往車輛，始得迴轉，並應讓行進中之車輛行人優先通行，且依當時客觀情狀並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，即貿然於該處迴轉，適有張元柏騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿上揭中山路2段於同向後方駛至該處，因閃煞不及而兩車發生碰撞，致張元柏受有雙側肺挫傷、右側創傷性氣胸、左側遠端橈骨骨折、右側遠端橈骨骨折、右尺骨遠端骨折、右手第4、5掌骨骨折、右側腎臟

01 撕裂傷合併出血、右側肝臟挫傷性損傷等傷害。
02 二、案經張元柏告訴及彰化縣警察局彰化分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、證據清單：

- 05 (一) 被告李澄河於警詢及偵查中之供述。
06 (二) 證人即告訴人張元柏於警詢及偵查中之指訴。
07 (三) 彰化縣警察局道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故
08 現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、現場與車損照
09 片、彰化縣警察局舉發違反道路管理事件通知單影
10 本、監視器影像擷取畫面、交通部公路局臺中區監理所彰
11 化縣區車輛行車事故鑑定會彰化縣區0000000案鑑定意見
12 書、車輛詳細資料報表、公路監理電子閘門系統資料、彰
13 化縣警察局彰化分局交通分隊受(處)理案件證明單。
14 (四) 秀傳醫療社團法人秀傳紀念醫院診斷證明書。

15 二、所犯法條：刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告於車禍
16 發生後，處理人員前往現場處理時在場，並當場承認為肇事
17 人，有彰化縣警察局彰化分局交通分隊道路交通事故肇事人
18 自首情形紀錄表1紙附卷可憑，核與自首之要件相當，請依
19 刑法第62條之規定審酌刑度。

20 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

21 此 致

22 臺灣彰化地方法院

23 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

24 檢 察 官 林 芬 芳

25 本件正本證明與原本無異

26 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

27 書 記 官 蘇 國 賓