臺灣彰化地方法院刑事判決

114年度易字第135號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 吳秉濬

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第18391號），本院認不應以簡易判決處刑（113年度簡字第2545號），改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑書意旨略以：被告吳秉濬因不滿告訴人王妤恩常將渠車牌號碼000-0000號自小客車（下稱系爭車輛）停在彰化縣○○市○○○街00號之「000」社區地下2樓停車場位置緊靠其車牌號碼000-0000號自小客車，竟基於毀損之犯意，於民國113年8月16日中午12時26分許、56分許，在上開停車場，接續以徒手捶打及大力開啟其上開車門之方式，致系爭車輛之右側A柱及右側車門凹陷，足以生損害於告訴人。因認被告涉犯刑法第354條之毀損罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、本件告訴人告訴被告毀損案件，聲請簡易判決處刑書認被告係犯刑法第354條之毀損罪，依同法第357條之規定，須告訴乃論。茲因告訴人已與被告成立調解，並於114年2月5日具狀撤回告訴，有本院民事調解回報單、告訴人出具之刑事撤回告訴狀在卷可稽，爰依前開說明，不經言詞辯論，逕為不受理之判決。

01 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，
02 判決如主文。

03 本案經檢察官李秀玲聲請簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

05 刑事第八庭 法官 李怡昕

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
08 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
09 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
10 逕送上級法院」。

11 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
12 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

14 書記官 陳亭竹