

臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第158號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官  
被 告 蕭義國

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2039號），本院判決如下：

主 文

蕭義國施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品甲基安非他命貳包沒收銷燬。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及所犯法條，除證據部分「衛生福利部草屯療養院113年11月5日草療鑑字第1131000771號鑑驗書」更正為「衛生福利部草屯療養院113年10月24日草療鑑字第1131000771號鑑驗書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、被告蕭義國前因施用毒品案件，經法院裁定執行觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於民國112年4月13日執行完畢釋放，並由檢察官以112年度毒偵緝字第127號、第128號案為不起訴處分確定，有被告臺灣高等法院前案紀錄表、在監在押全國紀錄表可查，被告於觀察、勒戒執行完畢3年內，再犯本案施用毒品犯行，檢察官聲請簡易判決處刑，自屬合法。

三、被告前因施用毒品案件，經法院判刑確定入監服刑後，於110年6月14日刑期執行完畢出監等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可按，其於受有期徒刑執行完畢後5年以內，故意再犯本件法定刑為有期徒刑以上之罪，為累犯。被告前因故意犯罪而受刑罰之執行，理應戒慎警惕，避免再觸法

典，然被告卻於上開刑罰執行完畢5年內又再犯本案相同罪質之施用毒品犯行，顯未因之前刑罰之執行而有所警惕，對於刑罰之反應力明顯薄弱，而本件亦無因累犯之加重而生罪刑不相當或對被告過苛之情形，而有依刑法第47條第1項之規定加重其刑之必要，爰依法加重其刑。

四、爰審酌被告前因施用毒品案件，經觀察勒戒後，仍無法斷絕施用毒品惡習，復為供己施，用再犯本件之罪，顯無改過之意，惟毒品本具有成癮性，且現今刑事政策也偏向以病人醫治角度看待施用毒品之人，故不斷加重刑度並無法解決行為人成癮之習性，並念其施用毒品乃戕害自己身心健康，尚未危及他人，且被告犯後已坦承全部犯行，及其高中畢業之學歷、無業等情況，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

五、毒品按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。本案所扣得之第二級毒品甲基安非他命2包，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。用以包裝上開安非他命之包裝袋，與其內之甲基安非他命粉末或碎塊均難以完全析離，俱視為一體，不問屬於犯罪行為人與否，均應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，宣告沒收銷燬之。

六、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

七、如不服本判決，得於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官李秀玲聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日  
刑事第八庭 法 官 陳怡潔

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向本院提起上訴狀（須附繕本）。

## 臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第2039號

被 告 蕭義國

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

### 犯罪事實

一、蕭義國前於民國107年間，因施用毒品案件經法院判刑確定入監服刑後，於110年6月14日刑期執行完畢出監。另再因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於112年4月13日執行完畢釋放，並由本署檢察官以112年度毒偵緝字第127號、第128號案為不起訴處分確定。詎其仍不知悔改，復基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年10月16日5時許，在彰化縣社頭鄉朝興村山腳路某處，以將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內燒烤後，再吸食其所產生煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣為警於113年10月16日6時35分許，發現其駕駛車牌號碼000-0000號自小客車，停在彰化縣○○市○○路0段000號前之路旁休息而持臺灣彰化地方法院核發之搜索票執行搜索查獲，並當場扣得第二級毒品甲基安非他命2包（毛重共1.71公克）。且其自願同意警於同日9時55分許，採集其尿液檢體送驗，檢驗結果呈安非他命與甲基安非他命陽性反應後，始查悉上情。

二、案經彰化縣警察局移送偵辦。

### 證據並所犯法條

一、被告蕭義國於警詢及偵查中坦承不諱，復有彰化縣警察局員林分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、扣案物照片、自願受採尿同意書、本署檢察官核發之鑑定許可書、彰化縣警察局委託檢驗尿液代號與真實姓名對照認證單

(代號：113K157)與正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告(原始編號：113K157)、衛生福利部草屯療養院113年11月5日草療鑑字第1131000771號鑑驗書在卷可稽。此外，並有上開扣物在卷可證，足認被告之自白與事實相符，其施用毒品犯嫌應堪認定。

- 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二級毒品罪嫌。又被告有如犯罪事實欄所載之科刑及執行紀錄，有刑案資料查註紀錄表在卷可憑，其於有期徒刑執行完畢後5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，依司法院釋字第775號解釋意旨，衡量被告前已有多次施用毒品前科，足以彰顯被告之刑罰反應能力薄弱，認如加重其所犯法定最低本刑，並無使被告所受刑罰超過其應負擔罪責，請依刑法第47條第1項規定加重其刑。另扣案之甲基安非他命2包，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之。
- 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣彰化地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 13 日  
檢 察 官 李秀玲

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日  
書 記 官 周浚瑋

附錄本案所犯法條全文

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。