臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第282號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被 告 許永富

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第16287號），經本院受理後（114年度易字第167號），認宜改以簡易判決處刑，改以簡易判決程序，本院判決如下：

主 文

許永富犯詐欺取財罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣捌萬參仟貳佰伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。又犯使公務員登載不實罪，累犯，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據併所犯法條，除犯罪事實欄一第1行之「裁定」應更正為「判決」、第5行之「51號」應更正為「513號」外，均引用起訴書之記載（如附件）。
- 二、被告有如起訴書犯罪事實欄所記載之前案執行完畢紀錄，除經被告坦承不諱外，並有刑案資料查註紀錄表在卷可佐有，其於受有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之各罪，自屬刑法第47條所規定之累犯，應加重其刑，參酌大法官釋字第775號解釋：「惟其不分情節，基於累犯者有其特別惡性及對刑罰反應力薄弱等立法理由，一律加重最低本刑，於不符合刑法第59條所定要件之情形下，致生行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責之個案，其人身自由因此遭受過苛之侵害部分，對人民受憲法第8條保障之人身自由所為限制，不符憲法罪刑相當原則，牴觸憲法第23條比例原則。於此範圍內，有關機關應自本解釋公布之日起2年內，依本解釋意旨修正之。於修正前，為避免發生上述罪刑

01 不相當之情形，法院就該個案應依本解釋意旨，裁量是否加
02 重最低本刑。」之意旨，爰審酌被告已遭刑罰仍未予改進，
03 係對刑罰之反應力薄弱，依刑法第47條第1項加重其最低本
04 刑並無過苛之疑慮，自均應依法加重其最低本刑。

05 三、未扣案之犯罪所得新臺幣83,250元，尚未賠償給被害人台新
06 當舖，自應依刑法第38條之1第1項、第3項，宣告沒收，並
07 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

08 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第
09 454條第2項，判決如主文。

10 五、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘
11 述理由，向本庭（院）提出上訴。

12 本案經檢察官傅克強提起公訴。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
14 刑事第五庭 法官 許家偉

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向
17 本院提起上訴狀（須附繕本）。

18 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
19 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
21 書記官 魏巧雯

22 附錄本件論罪科刑法條全文

23 中華民國刑法第339條

24 （普通詐欺罪）

25 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
26 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
27 金。

28 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

29 前二項之未遂犯罰之。

30 中華民國刑法第214條

31 明知為不實之事項，而使公務員登載於職務上所掌之公文書，足

- 01 以生損害於公眾或他人者，處3年以下有期徒刑、拘役或1萬5千
- 02 元以下罰金。