臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第336號

- 03 公 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 尤柏耀
- 05 000000000000000000

01

- 06
- 07 上列被告因詐欺等案件,檢察官提起公訴(113年度偵緝字第
- 08 1005號),本院依通常程序審理(114年度訴字第105號),因被
- 09 告自白犯罪,認宜以簡易判決處刑,爰不經通常審判程序,逕以
- 10 簡易判決處刑如下:
- 11 主 文
- 12 尤柏耀犯行使偽造準私文書罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,
- 13 以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣陸佰元沒
- 14 收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 犯罪事實及理由
- 16 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,除檢察官起訴書證據
- 17 並所犯法條欄二「…第220條第2款…」之記載,更正為「…
- 18 第220條第2項…」外,餘均認與其記載相同,茲引用如附
- 19 件。
- 20 二、應適用之法條:刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條
- 21 第1項、第454條第2項,刑法第210條、第216條、第220條第
- 2項、第339條第2項、第55條、第41條第1項前段、第38條之
- 23 1第1項前段、第3項,刑法施行法第1條之1第1項。
- 24 三、如不服本件判決,得自收受送達之翌日起20日內,表明上訴
- 25 理由,向本院提起上訴狀 (須附繕本)。告訴人或被害人對
- 26 於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者,其上訴期間之
- 27 計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。
- 28 本案經檢察官許景睿到庭執行職務。
- 29 中華民國 114 年 3 月 3 日
- 30 刑事第二庭 法 官 王祥豪
- 31 以上正本證明與原本無異。

- 01 如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,表明上訴理由,向
- 02 本院提起上訴狀(須附繕本)。
- 03 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者,
- 04 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。
- 05 中華 民 國 114 年 3 月 3 日
- 16 書記官 梁永慶
- 07 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 08 刑法第210條
- 09 偽造、變造私文書,足以生損害於公眾或他人者,處五年以下有
- 10 期徒刑。
- 11 刑法第216條
- 12 行使第二百一十條至第二百一十五條之文書者,依偽造、變造文
- 13 書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。
- 14 刑法第220條
- 15 在紙上或物品上之文字、符號、圖畫、照像,依習慣或特約,足
- 16 以為表示其用意之證明者,關於本章及本章以外各罪,以文書
- 17 論。
- 18 錄音、錄影或電磁紀錄,藉機器或電腦之處理所顯示之聲音、影
- 19 像或符號,足以為表示其用意之證明者,亦同。
- 20 刑法第339條
- 21 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 22 物交付者,處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下
- 23 罰金。
- 24 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 25 前二項之未遂犯罰之。
- 26 附件:
- 27 臺灣彰化地方檢察署檢察官起訴書

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

被

告 尤柏耀 男 25歲(民國00年00月00日生)

住彰化縣○○鎮○○里○○路0段000 號4樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因詐欺案件,已經偵查終結,認應該提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、尤柏耀與張虔惠係朋友,尤柏耀利用持有張虔惠手機之機會,意圖自己不法之所有,基於行使偽造私文書及詐欺得利之犯意,未經張虔惠同意,即擅自輸入張虔惠手機門號小額付費付款,並於民國112年11月30日起至113年3月10日止,接續盜刷如附件所示Apple小額付款10筆,共計新臺幣(下同)600元。
- 15 二、案經彰化縣警察局鹿港分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、訊據被告尤柏耀對上揭犯罪事實坦承不諱,核與被害人張虔 惠於警詢陳述情節相符,且有Apple小額付款資料、通聯調 閱查詢單附卷可稽,足徵被告自白與事實相符,其犯嫌堪以 認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第216條、第220條第2款、第210條之行使偽造私文書、第339條第2項詐欺得利罪嫌。被告雖分別為數次小額付款消費之犯行,然其獨立性極為薄弱,依一般社會健全觀念,難以強行分離,顯係基於單一犯意接續所為,故請論以接續犯之一罪。被告以一行為觸犯上開數罪名,為想像競合犯,請從一重之行使偽造私文書論處。被告盜刷金額共計600元,為其之犯罪所得,既未扣案且未實際發還被害人,亦查無過苛調節之情形,請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致 01 臺灣彰化地方法院 02 中華民國 113 年 12 月 17 日 檢 察 官 何昇昀 04 本件正本證明與原本無異 年 1 月 2 中 華 民 國 114 06 07

書記官陳雅妍

日

附錄本案所犯法條全文 08

(略) 09

附表 10

11

編號	時間	金額
1	113年1月11日2時19分許	30元
2	113年1月22日2時58分許	30元
3	113年2月11日0時34分許	30元
4	113年2月14日15時28分許	30元
5	113年2月15日0時58分許	60元
6	113年2月18日22時34分許	150元
7	113年2月25日0時33分許	60元
8	113年2月28日12時33分許	30元
9	113年3月5日2時23分許	150元
10	113年3月10日某時	30元