臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第449號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 林佳慶

許世騏

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4717、9824、9900號），本院判決如下：

主文

林佳慶犯以電子通訊賭博財物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日，未扣案犯罪所得新臺幣貳仟陸佰參拾陸元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；又幫助犯以電子通訊賭博財物罪，處罰金新臺幣肆仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯以電子通訊賭博財物罪，處罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新臺幣壹萬捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

許世騏犯以電子通訊賭博財物罪，處罰金新臺幣壹萬伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日，未扣案犯罪所得新臺幣壹萬伍仟陸佰貳拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；扣案手機壹支(含門號○○○○○○○○○○號SIM卡壹張)沒收。

犯罪事實及證據名稱

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實一第1行「基於以網際網路賭博」更正為「基於以電子通訊賭博」、第10行「基於幫

01 助以網際網路賭博」更正為「基於幫助以電子通訊賭博」、
02 犯罪事實二第1行「基於以網際網路賭博」更正為「基於以
03 電子通訊賭博」、第9行至第10行「彰化縣○○鄉○○村○
04 ○路000巷00號」更正為「彰化縣○○鄉○○村○○路○0段
05 000巷00號」外，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載
06 （如附件）。

07 二、論罪科刑

08 （一）論罪

09 1. 核被告林佳慶就犯罪事實一所為，係犯刑法第266條第2
10 項、第1項之以電子通訊賭博財物罪及同法第266條第2
11 項、第1項及第30條第1項前段之幫助以電子通訊賭博財物
12 罪；就犯罪事實二所為，係犯刑法第266條第2項、第1項
13 之以電子通訊賭博財物罪。

14 2. 核被告許世騏就犯罪事實二所為，係犯刑法第266條第2
15 項、第1項之以電子通訊賭博財物罪

16 （二）接續犯

17 被告林佳慶於民國112年10月2日起至112年12月2日止，多
18 次以通訊軟體LINE向黃民傑下注簽賭之行為；被告林佳慶
19 自112年10月2日起至112年10月28日止多次幫助唐瑛志以
20 通訊軟體LINE向黃民傑下注簽賭之行為；被告林佳慶自11
21 3年1月8日前一周某日起至113年1月27日止多次以通訊軟
22 體LINE向被告許世騏下注簽賭之行為；被告許世騏自113
23 年1月8日前一周某日起至113年1月27日止，多次以通訊軟
24 體LINE與被告林佳慶對賭之行為，均係於密切接近之時間
25 及同地實施，侵害同一法益，各舉動之獨立性極為薄弱，
26 且主觀上係出於單一賭博犯意而為之，係屬在密切接近之
27 時間、地點接續實行，各次行為間之獨立性極為薄弱，刑
28 法評價上視為數個舉動之接續施行，合為接續之一行為，
29 僅成立一罪，均各論以接續犯一罪。

30 （三）罪數

31 被告林佳慶就犯罪事實一、犯罪事實二所犯3罪，犯意各

01 別、行為互殊，應予分論併罰。

02 (四) 刑之加重減輕

03 被告林佳慶就犯罪事實一幫助唐瑛志以通訊軟體LINE向黃
04 民傑下注簽賭之行為，係為幫助犯，應依刑法第30條第2
05 項規定，按正犯之刑度減輕之。

06 (五) 爰審酌被告林佳慶、被告許世騏以電子通訊賭博財物，被
07 告林佳慶並幫助他人下注簽賭，助長社會投機心理，有害
08 社會善良秩序，所為均實屬不該；被告林佳慶、被告許世
09 騏犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡被告林佳慶、被告許世
10 騏賭博財物之期間、金額、所得利益，被告林佳慶自述高
11 中肄業之智識程度，從事雞肉商，家境小康之生活狀況
12 (偵4717卷第9頁)，被告許世騏自述高職畢業之智識程
13 度，從事工地職業，家境貧寒之生活狀況(偵9900卷第31
14 頁)等一切情狀，分別量處如主文所示之刑及諭知易服勞
15 役之折算標準，並審酌被告林佳慶所犯各罪之犯罪類型、
16 罪質、行為手段、侵害法益、各次犯罪時間間隔等情狀，
17 合併定其應執行刑之刑暨諭知易服勞役之折算標準如主
18 文，以資懲儆。

19 三、沒收

20 (一) 被告林佳慶就犯罪事實一賭博犯行獲得新臺幣(下同)2636
21 元犯罪所得，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定
22 宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
23 徵其價額。

24 (二) 被告許世騏就犯罪事實二賭博犯行獲得15620元犯罪所
25 得，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒
26 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
27 額。

28 (三) 扣案之手機1支(含0000000000號SIM卡1張)，係被告許
29 世騏所有供本案犯罪所用之物，爰依刑法第38條第2項前
30 段規定，宣告沒收。

31 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、

01 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。
02 五、如不服本判決，得於收受判決正本送達之翌日起20日內向本
03 院合議庭提出上訴（須附繕本）。

04 本案經檢察官吳曉婷聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
06 刑事第九庭 法官 高郁茹

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，向
09 本院提起上訴狀（須附繕本）。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
11 書記官 林佩萱

12 附錄本案論罪科刑法條

13 中華民國刑法第266條

14 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰
15 金。

16 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
17 者，亦同。

18 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

19 犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
20 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。