臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第45號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
被告 黃冠瑋

上列被告因妨害性隱私案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑
(113年度偵字第16382號)，本院判決如下：

主 文

黃冠瑋犯無故攝錄他人性影像未遂罪，處有期徒刑2月，如易科
罰金，以新臺幣1000元折算1日。

未扣案之犯罪所用手機1支沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據並所犯法條，均引用檢察官聲請簡易判
決處刑書之記載（如附件）。

二、被告黃冠瑋已著手無故攝錄他人性影像行為之實行，惟因己
意中止，而屬著手未遂之中止犯，應依刑法第27條第1項前
段規定減輕其刑或免除其刑，並依同法第66條但書規定，有
期徒刑減輕者，同時有免除其刑之規定者，其減輕得減至三
分之二，而本院依被告犯罪情狀，認不宜免除其刑，僅減輕
其刑。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅為滿足自身慾望，持
具攝錄功能之智慧型手機，欲攝錄告訴人裙底之性影像，侵
害告訴人隱私，欠缺對他人隱私權之尊重，告訴人身心亦因
此受有一定的影響，被告所為應予非難；惟考量被告犯後坦
承犯行、無前科之素行、本案犯罪情狀，暨其智識程度、業
工、勉持之家庭生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之
刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告本案用以拍攝影像未遂所用之手機1支，乃係被告所

01 有，業據被告於警詢時供陳明確（見偵卷第13頁），雖未扣
02 案，然該手機亦有相當價值，將之沒收就將來犯罪預防，實
03 有刑法上之重要性，爰依刑法第38條第2項、第4項之規定，
04 宣告沒收，並諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
05 時，追徵其價額。

06 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決
07 處刑如主文。

08 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
09 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

10 本案經檢察官何采蓉聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
12 刑事第七庭 法官 陳建文

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，表明上訴理由，
15 向本庭提起上訴狀（須附繕本）。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
17 書記官 林明俊

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第319條之1

20 未經他人同意，無故以照相、錄影、電磁紀錄或其他科技方法攝
21 錄其性影像者，處3年以下有期徒刑。

22 意圖營利供給場所、工具或設備，便利他人為前項之行為者，處
23 5年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金。

24 意圖營利、散布、播送、公然陳列或以他法供人觀覽，而犯第1
25 項之罪者，依前項規定處斷。

26 前三項之未遂犯罰之。

27 附件：

28 **臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

29 113年度偵字第16382號

30 被 告 黃冠璋

31 上列被告因妨害性隱私案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易

01 判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、黃冠瑋於民國113年7月23日12時7分許，在彰化縣○○鄉○
04 ○路0段000號之萊爾富便利商店內，基於無故攝錄他人性影
05 像之犯意，利用蕭○如（真實姓名年籍詳卷）忙於結帳疏未
06 注意之機會，將其所有之手機朝蕭○如裙底偷拍，著手欲拍
07 攝蕭○如之身體隱私部位，惟自覺行為不當，出於己意中止
08 而未遂。嗣因萊爾富便利商店店員察覺有異，經調閱監視器
09 錄影畫面後報警處理，始循線查悉上情。

10 二、案經蕭○如訴由彰化縣警察局員林分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、上開犯罪事實，業據被告黃冠瑋坦承不諱，核與證人即告訴
13 人蕭○如於警詢時及偵訊中之證述情節相符，並有便利商店
14 萊爾富監視器翻拍照片在卷可稽，足認被告之自白與事實相
15 符，被告罪嫌堪以認定。

16 二、核被告所為，係犯刑法第319條之1第4項、第1項未經他人同
17 意，無故以照相、錄影、電磁紀錄或其他科技方法攝錄其性
18 影像未遂罪嫌。被告已著手上開竊錄犯罪行為之實行而不
19 遂，為未遂犯，請依刑法第25條第2項規定，減輕其刑。未
20 扣案之上開手機係被告所有且供犯罪所用之物，故請依刑法
21 第38條第2項宣告沒收。

22 三、告訴暨報告意旨認被告尚涉犯刑法第315條之1第2款妨害秘
23 密罪嫌，惟未將上開手機扣案，故無法證明被告確實攝得告
24 訴人非公開活動及身體隱私部位，無法推認被告已遂行妨害
25 秘密之犯行，而刑法第315條之1並無處罰未遂犯規定，尚難
26 逕以該罪責相繩，惟此部分如成立犯罪，與前揭起訴之部
27 分，為想像競合犯之裁判上一罪關係，為起訴效力所及，爰
28 不另為不起訴處分，併此敘明。

29 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

30 此 致

31 臺灣彰化地方法院

01 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
02 檢 察 官 何 采 蓉
03 本 件 正 本 證 明 與 原 本 無 異
04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
05 書 記 官 何 孟 樺