臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第5號

03 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

04 被 告 陳世漳

5 000000000000000

01

09

12

18

19

20

21

23

24

06

07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年 08 度調偵字第886號),本院判決如下:

主文

10 陳世漳犯刑法第一百七十五條第三項之失火罪,處拘役參拾日, 11 如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 13 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,除下列事項外,其餘 14 均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載:
- 15 (一)檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第2行至第3行「燃 16 燒該地上之雜草及枯樹枝等雜物時」之記載,應補充為「以 17 打火機點燃紙箱,燃燒該處之雜草等雜物時」。
 - (二)檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第6行「彰化縣○ ○鄉○○段000號」之記載,應更正為「彰化縣○○鄉○○ 段0000地號」。
 - (三)檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第6行至第7行「致 燒燬黃文俊所有之農作物、蜂箱及鐵皮圍欄」之記載,應補 充並更正為「致燒燬黃文俊所有之蜂箱、香蕉樹、農作物、 部份電線及鐵皮圍籬」。
- 25 二、被告陳世漳係民國32年間出生,為本案行為時,係滿80歲以 26 上之人,有被告之戶役政資訊網站查詢-個人戶籍資料查詢 27 結果在卷可參。考量被告年事已高,且本案係失火燒燬物 28 品,爰依刑法第18條第3項規定減輕其刑。
- 29 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告燃燒雜草等雜物,未注 30 意風勢、風向並注意防免延燒他處,肇致本案火災發生,所 為實有不該。兼衡酌被告所為失火情節、所生損害、於犯罪

- 01 後,坦承犯行,雖曾與告訴人黃文俊進行調解,惟因雙方對 於賠償金額無法達成共識,致調解不成立。兼考量被告除本 3 案外,前無其他因刑事犯罪遭司法機關論處罪刑之素行,此 04 有法院前案紀錄表在卷足參,及其自述之就業狀況(退休)、 数育程度及家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之 刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 08 逕以簡易判決處刑如主文。
- 09 五、如不服本判決,得於本判決送達之日起20日內,具狀向本院 10 提出上訴(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 11 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日 12 刑事第三庭 法 官 林慧欣
- 13 以上正本證明與原本無異。
- 14 如不服本判決,得於本判決送達之日起20日內,具狀向本院提出
- 15 上訴(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 16 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者,
- 17 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。
- 18 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日 19 書記官 曾靖雯
- 20 附錄本案論罪科刑法條:
- 21 中華民國刑法第175條
- 22 放火燒燬前2條以外之他人所有物,致生公共危險者,處1年以上
- 23 7年以下有期徒刑。
- 24 放火燒燬前2條以外之自己所有物,致生公共危險者,處3年以下
- 25 有期徒刑。
- 26 失火燒燬前2條以外之物,致生公共危險者,處拘役或9千元以下
- 27 罰金。
- 28 附件:
- 29 臺灣彰化地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 30 113年度調偵字第886號
- 31 被 告 陳世漳 男 81歲(民國00年00月00日生)

住彰化縣○○鎮○○里0鄰○○路000 號

03

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

01

02

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、陳世漳於民國113年6月27日18時許,在彰化縣○○鄉○○路 000號旁農地附近土地上,燃燒該地上之雜草及枯樹枝等雜 物時,其本應注意燃燒雜物有延燒他處之危險,應隨時注意 風勢、風向並注意防免延燒他處,當時又無不能注意之情 形,竟仍疏於注意,因風勢而助長火勢並延燒至毗鄰黃文俊 管領之彰化縣○○鄉○○段000號之農地上,致燒燬黃文俊 所有之農作物、蜂箱及鐵皮圍欄,並生可能繼續延燒至附近 農作物之公共危險,嗣黃文俊發現上開物品遭燒毀,始查悉 上情。
- 16 二、案經黃文俊訴由彰化縣警察局和美分局報告偵辦。 17 證據並所犯法條
 - 一、上開犯罪事實,業據被告陳世漳於警詢及偵查中坦承不諱, 核與告訴人黃文俊於警詢及偵查中之指訴大致相符,並有刑 案現場照片及土地所有權狀附卷可稽,足證被告自白與事實 相符,得為判斷之依據。是被告犯嫌洵堪認定。
 - 二、核被告所為,係犯刑法第175條第3項失火燒燬建築物及公眾運輸工具以外之物致生公共危險罪嫌。報告意旨雖認被告另涉犯刑法第354條毀損罪嫌,然按刑法第354條之毀損罪係以處罰故意犯為限,查被告並無毀損之故意,而係過失導致上開災情,自不能以毀損罪相繩。惟此部分若成立犯罪,亦與前開聲請簡易判決處刑部分具有裁判上一罪之關係,爰不另為不起訴之處分,附此說明。
- 29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 30 此 致
- 31 臺灣彰化地方法院

- 年 12 月 05 中 華 民 113 國 H 01 吳 宗 穎 檢 察官 本件正本證明與原本無異 12 民 113 年 27 中 華 04 國 月 日 書 包 記官 昭 文
- 06 附錄本案所犯法條全文
- 07 中華民國刑法第175條
- 08 放火燒燬前二條以外之他人所有物,致生公共危險者,處 1 年
- 09 以上 7 年以下有期徒刑。
- 10 放火燒燬前二條以外之自己所有物,致生公共危險者,處 3 年
- 11 以下有期徒刑。
- 12 失火燒燬前二條以外之物,致生公共危險者,處拘役或 9 千元
- 13 以下罰金。
- 14 附記事項:本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不
- 15 傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;
- 16 被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要
- 17 撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時
- 18 ,請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。